

Народный Собор



СЕМИПАРТИЙЩИНА пейзаж перед политической битвой



Близится осень, по которой, как известно, считают разнообразных цыплят. А нынешняя осень особая, предвыборная, ведь если ничего не случится, то в декабре нам предстоят выборы в Госдуму. А от их итогов во многом будет зависеть и ход выборов президентских. Так вот как выглядит политический ландшафт, на котором резвятся ныне политические цыплята?

Как оказалось, не все граждане представляют себе, что в выборах (а это, пожалуй, единственный вид политической деятельности в нашей стране) могут принимать активное участие только зарегистрированные политические партии. Граждане могут только голосовать за то, что эти партии предлагают. Никакие движения, фронты, объединения или отдельные граждане не имеют права выдвигать кандидатов. А зарегистрировать сейчас свою партию, если имеющиеся не нравятся — сложнее, чем богатому попасть в рай. Впрочем, «плач Ярославны» от незарегистрированных Минюстом партий легко находится в Интернете и малотиражной прессе, это — не тема данной статьи.

Итак, нас, простых граждан, так сказать «нечленов», интересует в первую очередь главный вопрос «за кого голосовать»? Ну и какие перспективы у партий — не хочется же, чтобы твой голос пропал попусту. Пробежимся по списку существующих партий, чтобы никому не было обидно — в порядке, как они перечислены в русской Википедии.

1. «Единая Россия»

Партия вроде как правящая вот уже 12 лет, так что если кто доволен тем, что творится в стране — то ему есть прямая резон голосовать «за». Но сами высшие руководители страны оценивают ситуацию трезво, и стараются организовать для этой партии некоторые предвыборные подпорки, связывая с ЕР разные посторонние организации, движения и пр. По Закону же кандидатов выдвигает только партия, всякие Фронты могут только постоять рядом, так что зачем это нужно — непонятно. Говорят, что ЕР включит в свои списки кандидатов от вошедших в ОНФ организаций, но тогда возникает естественный вопрос: а почему они раньше-то не вошли в ЕР, если это такая замечательная политическая сила, что всем с ней надо блокироваться? Ну и ещё небольшой минус: а что эта партия вообще собирается делать, зачем она вообще существует? Цель-то какая у неё? Узнать это невозможно, так как на прошлых выборах партия уклонилась от дебатов. Неужели и сейчас тоже избирателям будет предложено «махнуть не глядя», только потому что там Путин?

2. «Коммунистическая партия Российской Федерации»

Говоря честно, это единственная официальная оппозиционная партия. Но есть в её политике слабые места. Пер-

вое — трусливый интернационализм, то есть по сути стыдливое отворачивание политического лица от национальных проблем. Арсенал методов их решения, накопленный вроде бы этой же партией в середине 20-го века — решительно отвергается. Второе — отношения с религией, с церковью. Конечно, КПРФ никоим образом не ответственна за то, что творилось в 20-30-х и 60-х годах прошлого века, но «осадочек-то остается». Третье по порядку, но не по значению — нет удовлетворительной экономической программы, не с чем ей идти на выборы, имея ввиду власть. Понятно, что «прекратить разграбление», но вопрос-то в другом: как в социалистической экономике обеспечить, чтобы «в магазинах всё было»? Избирателей ведь именно это интересует. Если бы КПРФовские теоретики сказали, что знают, то завтра мы бы уже жили при правлении КПРФ. Но, как честные люди, они на этот вопрос не отвечают, потому что не знают.

3. «Либерально-демократическая партия России»

Ну, это понятно. «Мы за русских, мы за бедных!» — благоразумно умалчивая, а сами-то из которых. Полная репутация в политике, добросовестное и с энтузиазмом выполнение в Думе правительственного заказа, видимо, оттолкнули от этой партии последних симпатизантов, но некоторое количество люмпен-пролетариата и голосующих «по приколу» она соберет. При этом по сути всё равно, с каким результатом: и если она не наберёт 7 процентов, и если даже победит. В последнем случае Жириновский займёт место Грызлова, и всё. Ну и что от этого изменится?

4. «Патриоты России»

Вот проблема. Очень хорошая программа, множество очень приличных людей, есть представители в низовых органах власти, хотя партия и непарламентская. Но очень плохая кредитная история у лидера. Есть сильные подозрения, что регистрация партии была платой ему за попытку раскола КПРФ — и эти обвинения очень трудно опровергнуть, поэтому и на всей партии лежит клеймо. Совсем незаслуженное рядовыми членами. И несколько анекдотичный партийный флаг с изображением радуги, что приводит к недоразумениям на массовых мероприятиях.

5. «Российская объединенная демократическая партия Яблоко»

Как, она ещё есть?! Чем же она занимается, после «500 дней» и требований к России уйти из Чечни? Поиск в Яндексе следов её жизнедеятельности привел (не смейтесь) на гей-сайт: «В частности, лидер молодых «яблочников» Кирилл Гончаров подробно рассказывал о проектах партии, в которых затрагиваются проблемы жизни ЛГБТ-граждан и гендерного равенства». А, ну-ну. Удачи.

6. «Справедливая Россия»

«Нет у общества „второй ноги“, на которую можно переступить, когда затекла первая. В России нужна вторая крупная партия», к которой, по замыслу президентской администрации, должны в перспективе отойти голоса, которые сейчас собирают партии «левого уклона и с сильным националистическим привкусом» — такова история создания СР как проекта президентской администра-

ции. Туда попали остатки когда-то прогрессившей «Родины», а затем СР превратилась в «братскую могилу» мелких партий. Пыталась СР объединиться и с КПРФ, но... Мельников (КПРФ) выразился так: «это сборище нетрудоустроенных мелких чиновников и политиков, прикидывающихся «левыми». Основания для такого вердикта есть. И обратите внимание — не сказано «прикидывающихся националистами». Тут нынешние эсеры как жена Цезаря, вне подозрений. В общем, первая нога давно отсижена, но СР запасной «толчковой» не стала. Из-за человеческого фактора в том числе.

7. «Правое дело»

Формально самая молодая из зарегистрированных, хотя действует эта партия в России давно, называется только она поразному. На первый взгляд, реанимировать СПС пустое дело, это как те купальщики делали утопленнице искусственное дыхание, пока не заметили на ней коньки. Организм-то какой-то странный, право слово гено-модифицированный. Якобы «правый», но во всём мире правые — это традиционалисты; в этом же отношении ПД даже не левые, а крайние левачи, а то и прости Господи либертарианцы — но при этом за интересы крупного капитала. Разве можно этакого Голема оживить? И уж тем более не Прохорову «60-часовому» это делать, под лозунгом «Европы от Куршевеля до Магадана». Но это первая реакция на бряцанье миллиардами (если бы прохоровские рекламные просто заклеивать долларовыми бумажками, то по цене примерно так же и получилось бы). По трезвому размышлению, если ПД победит на парламентских выборах и Президентом станет потом тоже представитель этой партии, то это будет только честно и справедливо. Потому что ныне проводимая политика в экономике — это политика либеральная, потому что экономический блок правительства — чисто либеральный. Когда в руководители этой партии прочили Кудрина или Шувалова, то это ведь было неспроста! Это люди с либеральными взглядами. Именно ПД у нас правящая партия, а ЕР — просто декорация. Грустно, но получается так. И хотя большой электоральной поддержки «праводельцы» не получают (их база исчерпывается зоной влияния сырьевой олигархии и демшизой), при любом исходе влияние у них (через недемократические механизмы) останется, может, кстати, и достаточное для прохождения ПД в Думу.

Итак, вот такая картина. На ней есть много деталей пейзажа, вплоть до самых мелких, но есть и обширное белое пятно. Вспомните: про многочисленные голоса партий «с сильным националистическим привкусом» говорили сами представители Администрации ещё во времена создания «Справедливой России». И они, эти голоса, никуда не девались, даже выросли в числе и определенности. «Привкус» есть, а где партии с этим «привкусом»? Вот их-то как раз и нет. Да, СР, как «черная дыра», всосала «Родину», которую упрекали когда-то в «здоровом национализме», но не всю, а как-то без национализма; из всего «националистического» в деятельности «спросов» можно вспомнить разве что инициативу одного депутата по запрету убога скота в ходе народных мусульманских праздников в Петербурге.

Сегодня в номере:

ПАМЯТЬ О СПАСИТЕЛЕ РОССИИ

Святейший Патриарх Кирилл освятил икону священномученика и патриота Патриарха Гермогена
стр.8



СЕГОДНЯ В РУССКОМ КЛУБЕ

С.Е.Кургинян
С.Г.Кара-Мурза
В.Е.Хомяков
стр.2-3

ОБ АДЕПТАХ МИРОВОГО ПОРЯДКА

стр.6

ДВЕ НАЦИИ

стр.7

ХРОНИКИ БЕРСЕРКА

О новой стратегии мировой закулисы

стр.4

Сейчас нет партии, твердо и последовательно выступающей за национальные интересы, и уж тем более претендующей на власть. И взяты ей неоткуда: «берите что дают». Есть, правда, возможность, что в недрах Администрации зреет-таки проект по повторной раскрутке бренда «Родина». Это возможно, и персоналии есть, правда, времени уже почти не осталось. Этого, надо полагать, очень не хочется, потому что «вылетит — второй раз можешь и не поймать».

Есть и второй вариант: не делая опасных экспериментов, сдвинуть какую-то из существующих партий по политическому спектру. Из наличных это может быть только «Справедливая Россия», а сдвиг может быть только в сторону той самой «Родины», и по персоналиям, и по идеологии, именно в ту сторону, о которой говорилось выше.

Вряд ли кому-то во власти нравятся эти варианты, но если этого не сделать, то голоса тех левых, которые вообще-то не хотят голосовать за Зюганова, и многих этих самых так нелюбимых «с националистическим привкусом» — попадут на чашу весов всё-таки со стороны КПРФ. В этом случае последствия для правительства будут непредсказуемы. А вот при наличии в Думе двух оппозиционных партий какая-то возможность для маневра у него всё-таки останется.

Так что не исключено, что такой «красно-черно-бело-желтый» блок этой осенью появится. Вот тогда русским патриотам будет о чём очень серьёзно подумать.

А пока, как известно, принципиальная позиция «Народного Собора» — «мы можем поддерживать только тех, кто выступает за принципиальные позиции, которые поддерживаем мы».

Аналитическая служба «Народного Собора»

Интернет-телеканал «Народный Собор» уже несколько месяцев проводит заседания «Русского Клуба» - дискуссионной площадки, на которой выступают ведущие публицисты, политологи, обществоведы, политики и экономисты. В августе вышел первый видео-диск с выступлениями участников «Русского клуба», выдержки из которых (в газетном варианте) мы предлагаем вашему вниманию в этой рубрике.



Владимир Хомяков,
сопредседатель движения
«Народный Собор»

Русский народ и имперская государственность

Вопрос: Противоречит ли идея Империи национальным интересам русского народа?

Национальные интересы русского народа и имперская государственность - сегодня эти два понятия противопоставляются определенными силами и с вполне определенными целями.

Россия, как государство, создавалась изначально как национальная государственность русского народа и никак иначе. Русским народом вплоть до образования СССР считались не только великороссы, но так-

же малороссы, белорусы, а также более мелкие группы, такие как: русины, поморы и т.д. Даже народностями эти группы стали именоваться только во второй половине XIX века. Дотоле это был единый народ. И, в общем-то, в культурном, этническом плане это единый народ и сегодня. Всё остальное - это идеологические байки.

Поэтому мы считаем и глубоко убеждены, что именно этот народ, и никто больше, может и должен считаться государствообразующим народом России, как русской государственности. Опять таки говоря о России, мы имеем в виду не в коем случае не нынешние ошметки исторической российской территории, которая именуется Российской Федерацией. Мы имеем в виду историческую Россию, которая включает в себя как минимум территорию Российской Федерации, Великороссию, Малороссию, Белороссию и Южный Урал, ну или, если кому больше нравится, Северный Казахстан, то есть те места, которые традиционно были населены русскими, освоены русскими и цивилизованы русскими.

Теперь, что касается имперской государственности. Итак, как я уже говорил, начав с национальной государственности, Россия постепенно по мере вовлечения в нее нерусского этнического элемента становилась Империей. Первая волна, как вы знаете, нерусских русских пришла в нее после того, как Узбек-хан силой привел в ислам Золотую Орду, и огромное количество татар перебежало на Русь, приняло крещение и, в общем-то, стало русскими. Отсюда ведут свои корни такие известные служилые татарские роды, как те же Кутузовы, Ермоловы, Горчаковы, Ушаковы и прочие люди, назвать которых нерусскими, я думаю, ни у кого из присутствующих язык не повернется. Далее, по мере того, как Империя росла, уже после присоединения Казанского и Астраханского ханства, Сибирского царства, мы встали перед необходимостью идентифицировать русскость как-то иначе. То есть, если до этого своим считался, сначала русский по крови, затем православ-

ный, теперь стал, условно говоря, русским считаться слуга Империи - человек, который принимал существующий в Империи порядок вещей, Мы знаем массу примеров служения России таких абсолютно нерусских по крови людей, как скажем, арап Петра Великого. Он был внутренне, по своему мироощущению, по вере, по ценностям своим, по своей принадлежности русский человек, хотя не был не то, чтобы русским, а даже белым.

Вопрос: Является ли эта позиция общей для русского патриотического движения?

Мы видим очень тревожную тенденцию, когда часть людей, именующих себя русскими патриотами, поскольку лично я большим трудом могу их таковыми назвать, пытаются противопоставить русскую государственность и национальные интересы русского народа. Уверяют что русский народ, якобы, явился жертвой российской государственности и именно за счет него поднимались все прочие народы. Определенная доля правды в этом есть, но лукаво перевернутой правды, потому что нести на себе дополнительное бремя - это удел любого государствообразующего народа, в отношении прочих народов являющегося, если не старшим братом, то руководителем, лидером и т.д. Командир больше всего рискует и несет больше трудов. Это нормально. Избавление же от этого имперского бремени выходит боком самому государствообразующему народу. Подобный пример мы видели совсем недавно во времена СССР. Точно так же русским говорили, что давайте отделим все эти четырнадцать республик, у нас останется нефть и газ и мы на них будем жить все как Арабские Эмираты, то есть богато и счастливо. Ну что ж, в 91-м произошло это долгожданное отделение... Что мы получили в итоге? Мы получили развал государства, во-первых, колоссальное снижение его мощи, колоссальный развал экономики и колоссальное снижение материального положения людей. А что же с нефтью и газом? Кому они сейчас принадлежат, разве русскому народу?

Из проекции на сегодняшний день, кому выгодно буквально дословно пересказанная идея, которую пытаются сегодня предложить авторы идеи «Русской республики». Я намеренно разделил их на две категории, поскольку есть предложения создать «Русскую общину» в виде такой самой большой и мощной диаспоры в России, это такой наиболее примитивный вариант этнонационализма. Они говорят, «да, есть русская община, есть татарская, есть азербай-

жанская ... Мы - одна из общин. Вот основа для мультикультурности». ...

Так вот, должен разочаровать, как только русские станут себя воспринимать диаспорой в собственной стране - это будет означать конец России, как русской государственности от века, это будет означать отказ русские от роли государствообразующего народа. Став одной из общин, они тем самым принимают ту самую дурацкую игру в «россиянство», которая сегодня навязывается либеральными властями России. Русский народ выигрывает от этого не получит никаких. Если у всевозможных общин имеется исторический опыт такой общинной, кагальной, тейповой организации, которая способствует, собственно, выживанию данной общины, данной этнической группы во враждебном окружении, то у русских в России враждебного окружения не было, они сами были большинством.

Те этнонационалисты, которые погротнее, предлагают создание русских республик, отделив при этом «нерусские» территории. Давайте посмотрим, что будем отделять. Будем отделять Кавказ. Хорошо, Кавказ отделили. Отделили Сибирь - она явно нерусская, она угро-финская скорее. Отделили Север... Почему бы нет, так тоже угро-финны живут. Отделили Поволжье с татарами и башкирами. Что останется? Останется Великое княжество Московское и ещё кое-где кое-что. Некоторых, например, тех же национал-демократов это вообще не смущает. Они говорят, пусть будут маленькие государства, они будут европейского, читай западного, образца, скопированные с какой-нибудь европейской страны. Более того, раздаются, и мне приходилось это слышать на серьёзных конференциях, предложения от тех же национал-демократов пригласить для защиты этих государств, квази-государств, НАТОвские войска для защиты от мусульман и от китайцев. Это уже находится на грани национального предательства, поскольку предполагает расчленение России на несколько кусков и переход этих кусков под внешнее управление. Если это идет на благо русскому народу - я не знаю тогда, что идет ему во вред.

Эти люди вольно или невольно, но чаще вольно, вы извините меня, работают в одной связке с ультра-либералами, которые добиваются того же расчленения России и перевода ее под внешний контроль. Они работают в связке с леваками-троцкистами, которые добиваются того же (у них Отечество - все человечество). То есть, неизбежным итогом реализации их планов будет утрата русскости, не



Сергей Кургиян,
президент Фонда
«Экспериментальный
творческий центр»

Не дать разрушить Россию!

Вопрос: Сергей Ервандович, как Вы считаете, существует ли сегодня реальная угроза расчленения России и какие силы играют на этом поле?

Мне кажется, что на поле разрушения любой страны, построенной, как наша

страна, по принципу существования неких окраин, разноразнонациональных групп и т.д., всегда на поле разрушения играют две группы. И вот обычно особенно болезненно говорить о второй. То, что страну разрушают национал-сепаратисты, знают все, но не все понимают, что когда национал-сепаратисты действуют одни, то они, являясь периферией державы, всегда могут быть подавлены ее центром, ее ядром, а ядром, народным держателем, конечно, является русский народ, это все понимают. Когда же вирус отделенчества начинает вторгаться еще и в русский народ, в русское народное тело, то тогда парализуется еще и действие ядра и тогда национал-сепаратисты получают некую фору. Обязательно противник, который хочет разрушить страну, будет пропихивать вирус отделенчества в ядро.

Но это становится все более ясным. Я говорю о кавказских делах: мальчишки на Манежной и все прочее. Мальчишки справедливо возмущены неким засильем, так сказать, элит северокавказских и кавказских в целом, их высокомерием, их специфическим поведением. Это возмущение охватывает не только мальчишек, оно охватывает достаточно широкие группы и, в принципе, на то есть все объективные основания. Как были объективные основания и для возмущения действиями номенклатуры советской в позднесоветское время. Но это возмущение мальчишек кто-то пытается прибрать к рукам и направить в направлении, которое убийственно для самих этих мальчишек. Как только отделяется северный Кавказ - обнажается Волга. Довольно радикальные мечети находятся, как ни странно, именно в Астрахани, а не в Казани и Башкирии. Дальше Вол-

га разламывается, все трубопроводы сходятся, примерно, в зоне Татарии и Башкирии, эти трубопроводы перекрываются, а дальше начинаются другие процессы. И вот таким образом, негодование мальчишек по поводу того, что происходит с северокавказской и кавказской элитой в целом и т.д. начинает направляться на самоубийство самих этих мальчишек, потому что как только эта страна развалится таким образом, как только наша страна вдруг превратится в эти разломанные плиты тектонические, то не будет там места мальчишкам вообще. Они станут чьими-то рабами: немцев или китайцев, или каких-то исламских групп. И ничего больше с ними не будет.

Поэтому мне кажется, что это надо терпеливо объяснять. И объяснять разницу между двумя словами, которые обычно считаются синонимами: ксенофобия и шовинизм. Шовинизм - это когда хотят мыть сапоги в Индийском океане, когда есть гигантский драйв на то, чтобы захватывать и захватывать территории. Шовинист хочет всем управлять. Я могу применить такой образ, что шовинист - он хочет как человек, у которого хороший аппетит и большое здоровье, съесть и шашлык, и хачапури, и еще что-нибудь, и закупить какими-нибудь десертами. И все желудок переваривает. А ксенофоб тошнит от стакана выпитой воды. Он говорит, чтобы все ушли, чтобы всех их не было. В этом смысле ксенофобия и шовинизм - прямо противоположные понятия. Отделенчество - это ксенофобия. Она усиливает отделенческие тенденции. А шовинист... ну что шовинист... Как только шовинист хочет державу да еще и побольше, он вступает в разумные отношения со всеми населяющими народами. В какую степень будут сдвинуты эти отношения

- зависит от исторической ситуации: кто слабее, кто сильнее, возникают компромиссы и паритеты, как всегда они возникают при любом национально-государственном строительстве.

Вопрос: Эти настроения отнюдь не являются самодельностью некой группы мальчишек. За ними стоят вполне конкретные заинтересованные лица, вполне конкретные структуры, вполне конкретные люди. ...

Энергия не бывает бесхозной, энергию всегда прибирают к рукам. Ее прибирают к рукам иностранцы - иноземцы, желающие разрушить державу. Им всегда хотелось и хочется сейчас, чтобы вирус отделенчества проник в сам русский народ, а на окраинах можно было поднимать антирусские настроения. А дальше строить мост между одним и другим. Помните, как это было в Империи: за нашу и вашу свободу... Что это означает на практике? Что обязательно самим русским надо вунзиться, что отвращение к своей государственности, державности, имперскости - это должны сделать не чужие, а как бы свои. Вирус. В чем его задача? Он всегда притворяется совместимым телом. Когда иммунные системы не хотят пропустить инородные тела, он говорит: а я не инородное, я - свое, я - русский националист. Он проходит туда и взрывает изнутри систему. Как не вспомнить тут с прискорбием слова нашего очень крупного писателя Валентина Распутина о том, что РСФСР должна выйти из состава СССР... Что сделали? - Державу разделили, жить стали еще хуже. Все засилья оказались не меньшими, а скорее даже большими. Прав у русского народа оказалось еще меньше, а иммунитет ослаб. Русский иммунитет ослабнет тогда, когда вторгнется вирус.

только русскости, утрата любой национальной идентичности, поскольку в рамках глобального проекта, как вы знаете, никакие национальности, никакие этнические, культурные, религиозные особенности не предусмотрены вовсе. Перевод русских и всех прочих народов в состав этакого интернационального бульона — это единственный результат того, что предлагают сегодня этнонационалисты. Что это не в интересах русского народа, я думаю, убеждать никого не нужно. Все ответственные и национально мыслящие русские силы сегодня должны объединиться вокруг идеи державности. Чтобы вылечить больного, ему надо не дать умереть. Конечно, лучший способ прекратить страдания — это добить больного, выстрелив ему в голову. Это очень просто. Но беда-то в том, что потом его уже не вылечишь.

Главная беда сегодняшней России состоит не в наличии Российской государственности, которая якобы всегда была против русского народа, а именно в утрате русского характера этой самой государственности. Изначально созданная как русская государственность Россия, имперская государственность России может быть только русской по своей сути, по своей задаче, по своему большинству, по своему государственнообразующему народу... Поэтому целью «Народного Собора» и целью тех людей, которые с нами работают, наших единомышленников, является сохранение, во что бы это ни стало, и укрепление Российской государственности, но именно в качестве, прежде всего, русской национальной государственности. Да, она будет государственностью имперского типа — это самый оптимальный путь в рамках русского проекта. Не будем забывать, что русских всё еще абсолютное большинство России и самый ближайший к нему народ составляет менее 5%. Единый русский народ в естественном понимании, нормальном, историческом понимании этого слова, должен быть объявлен государственнообразующим народом. Ценности этого народа должны быть объявлены национальными ценностями нашей страны. Воссоединение единого имперского пространства пусть не сегодня, а завтра-послезавтра, но в перспективе оно должно быть объявлено целью нашей внешней политики. Объединение имперского пространства, объединение русского народа и придание России русского характера. Таковы на сегодня лозунги истинных русских националистов.



Сергей Кара-Мурза, профессор, публицист, философ, политолог

Россия — это Русская цивилизация

Вопрос: можно ли сказать, что роль России в мире подробно описана философами?

Нет. Вот Запад хорошо описал себя... то есть философы западные... Они описали себя в сравнении с другими. Потому что цивилизация, как говорят, это понятие оппозиционное, этот образ складывается, только если вы себя с кем-то сравниваете. Если бы не было других, как говорят, мы бы и не знали себя... Если бы не было там татар с монголами, не было бы тевтонов, то есть не было бы всех угроз, мы бы и не думали об этом. Жили бы себе и жили, как многие народы живут так тихонечко где-то в уголке.

Так вот Запад тоже все время воевал и боялся других. Вот там такая методология была хорошо разработана, систематическое описание: чем Запад отличается от того-то и от того-то. Они же много написали и о России, то есть: Запад и Россия, потому что если до Ивана Грозного турки в основном были главным варваром на пороге, как говорили, угрожали Европе. Когда стала Империя уже Российской, русская (Иван Грозный, Ливонская война), то «варварами на пороге главными» для Европы стали русские.

Образ мира, то есть картина мира, как видится мир, очень разный в разных цивилизации-

ях. Вот русская цивилизация и все родственные ей, как говорят, сохранила космическое чувство. Мы мир ощущаем как прекрасное упорядоченное целое, в центре которого находится Земля. В принципе, это чувство крестьянское, но оно сохранилось у нас в разных формах. А вот на Западе его вытравили. Вот поэтому на Западе не скажут «космос», а «спейс» («space») — т.е. «пространство»: холодное, неодушевленное, лишенное святости пространство. Для космического чувства нашей цивилизации Мир обладает святостью. Как на Западе пишут, в России не угас, так сказать, не атрофировался естественный религиозный орган. Это не значит там вера в какого-нибудь бога, не конфессии там, а это ощущение, что мир обладает святостью, и очень многие отношения людей... Родина... Все эти понятия не являются чисто технологическими. Есть святость.

Второе, это представление о человеке. Что есть человек? Это старый религиозный вопрос. Любая религия его задает. Так вот у нас в России сохранилось тоже идущее от космического чувства представление о человеке как о хозяине этого прекрасного дома. Причем человеку как целому... Русская культура, как говорят, стоит на представлении о всечеловечности. Это уходит в древность, когда рождался вопрос: человек человеку брат или человек человеку волк. При всем том, что всякое бывает между людьми, мы до сих пор ощущаем, что, в конце концов, человек человеку брат. А другие культуры — Запад, Рим... у них идет: человек человеку волк. Вот из-за этой разницы мы и не сходны, и вот на это наслаивается очень многое... Скажем даже про представление о собственности. Первая собственность человека, которая была приватизирована на Западе, во время становления современного Запада, — это тело. Человек — это ИНДИВИД. А что значит индивид? Это перевод на латинский язык греческого слова «АТОМ», то есть — неделимый.

У нас никто себя не ощущает атомом, не связанным с другими, ведущими конкуренцию с другими. У нас человек всегда тянется к общинным связям, соединиться с другими в какую-то общность и вместе что-то такое общее делать. Из этого представления выходят социальные права, политическое устройство, вера в Государство-Отца, которое должно соединить всю семью и др. Третий срез, скажем, хозяйство. Люди живут, и хозяйство — необходимая деятельность. Что-то надо производить, добывать и распределять. Так вот хозяйство стоит на представлении о Мире и на представлении о Человеке. И вот по этому вопросу у нас не только идут конфликты, как говорится, у нас даже гражданская война произошла именно по этим главным вопросам. И сейчас идет холодная гражданская война в общем-то. Сла-

ва богу, что холодная. И надо ее держать в рамках холодной. А главное — вот эти фундаментальные вопросы. Вот когда у нас, например, школу стараются изменить, а школа у нас воспроизводит вот эти вот ценности, знание и такое видение Мира — вот в чем была суть школы. Вот почему с такой яростью стараются реформировать нашу школу, именно перевести ее на представление фундаментальное иной цивилизационной матрицы. Поэтому отстоять эту (нашу) школу — очень важно. Во многих вещах, конечно, можно отступать, отступать... одну высотку сдали, другую... Но есть такие рубежи, которые нельзя сдавать. Вот школу сдавать нельзя. Школу и армию — это две такие вещи, которые формируют народ.

Вот когда о школе говорят: платность или бесплатность образования, доступность или недоступность, ехать в школу далеко или близко... А ведь речь идет о том, что меняется тип школы. Так давайте вот об этом скажем. Потребует от той же власти объясниться, почему они хотят эту школу сломать. Ведь очень большая часть наших бед оттого происходит, что наше государство или госаппарат (люди) не понимают, какие угрозы они создают своими действиями. Есть, конечно, и умысел и податливость под давлением западных наших партнеров, или коррупционные какие-то интересы. Но очень большую роль играет то, что у нас полное невежество все-таки в нашей элите относительно самих себя даже. Даже не только о народе, но даже о самих себе они не понимают: что они, кто они, какой сук они пилят..., на котором они сами сидят. Это необходимо объяснить. И это можно сделать. Для этого не требуется автомата, понимаете, не биться головой об стену кремлевскую... Давайте, выкладывайте в Интернет, в печать.

Понимаете, если это будет широко идти, то трудно будет уклоняться от того, чтобы как-то в диалог всё-таки не вступить.



Теперь, что это за вирус, как он построен. Господин Белковский говорит о том, что нам надо отделить северный Кавказ? — Говорит. Господин Шаропаев на совещании в Государственной Думе говорит о том, что нам надо 8 или сколько-то русских республик для того, чтобы у нас было правильно все и развивался русский народ? Я сразу спрашиваю, мне тоже интересно, я тоже хочу, чтобы русский народ развивался как можно сильнее. Я спрашиваю сразу: скажите, пожалуйста, а почему 8? А может 20 или 12? Почему нужно 8 республик, чтобы русские развивались лучше? Что отвечает на это господин Шаропаев, из его же текста: он говорит: «Потому что у нас 8 субэтносов русских. И каждый субэтнос должен получить государственность». Представляете, что будет, если в Индии, Вьетнаме и т.д. субэтноты, уже даже не этносы, получают государственность — национально-территориальную целостность? Ясно, что дальше будет. Дальше разогреют конфликты между всеми этими субэтнотами. Я все время цитирую фразу: «Не упрекай сибиряка, что держит он в кармане нож, ведь он на русском похож, как барс похож на барсука». Такие преступные стихи Смелякова, разделяющие этнос на сибиряков и русских. Они превратятся в программы. Развалится сам народ. Даже не народ, мы же сейчас путаемся в определениях, — этнос. Кто это делает? — «Русский националист». Кто внушает непрерывное отвращение к русской исторической судьбе, без которой нет народа? — Господин Крылов. Он же все время это делает. Не мы выдумываем, что он это делает. Он это делает каждую минуту. Он говорит: это государство ненавистно, оно как пред-

приятие, из которого хочется уволиться и т.д. и т.п. Он же не говорит об исправлении государства, он внушает ненависть к нему. К чему это ведет? — К тому, что запрет на разрушение государства исчезает — табуирования нет. Кто это делает? Чего бы объективно ни хотели эти люди, а мне иногда кажется, что они объективно хотят чего-то совсем не хорошего, даже если предположить, что они хотят хорошего, они работают на противника, который занят окончательным решением русского вопроса, который занят добиванием русских. Почему я имею право это говорить по отношению к Белковскому? — Потому что в статье он сказал, что должна быть монархия новая с отделением северного Кавказа, с приходом Майкла Кентского, и дальше были написаны, с моей точки зрения, чудовищные слова: «при участии и под давлением внешних сил». Это формула оккупации.

Тот же Белковский сказал, что при оккупационном режиме Гитлера жилось бы лучше, чем при большевиках. Очаровательные фразы, правда? Я ничего тут особенно не выдумываю. Конечно, я не утыкаюсь в бумагу, а читаю по памяти эти тексты. Но поскольку я их внимательно изучаю, то навряд ли я достаточно сильно искажаю мысли авторов. Главное, что авторы публиковали это не для того, чтобы я держал это в тайне, а чтобы все с этим ознакомились.

Я слежу за одним — какая часть русского националистического движения превратится в псевдонационалистов и выдвинет следующие лозунги: отвращение к исторической судьбе, то есть распад народа; закономерность расчленения русских на субэтноты, в том числе территориальным образом, то есть распад этноса, как бы отделение ча-

сти территории, что приводит к распаду территории и оккупация. Я вижу, что есть группа, которая вполне готова все это делать, сотрудничая с иноземцами, всеми способами вплоть до оккупационных. Я считаю, что эта группа должна быть, по крайней мере, в фокусе нашего внимания. Нельзя, чтобы она непрерывно этим занималась так, чтобы мы не обратили на это внимания и не сказали: вот вы хотите встать в этот стан? Мы называем этих людей предателями, не называем их националистами, называем их национал-оранжистами, национал-либероидами, национал-уменьшителями, национал-деструкторами.

Вот есть нормальные националисты, которые этого не хотят, у нас с ними могут быть любые расхождения, они могут видеть так или иначе национальное устройство и т.д., но хотя бы они не хотят еще больше этот обрубок уменьшать. Они понимают, что есть великая держава. Они ценят историческую судьбу. Как они ее видят — это потом. Это одна группа. С ней мы готовы сотрудничать как угодно. Я говорю это от лица левого, левоцентристского какого-то движения в классическом понимании, не левых в современном мире, а вот так как это было в Советском Союзе, скажем, неосоветского, и других примыкающих к нему групп. Мы готовы к предельно близкому альянсу с любыми такими группами, и будем договариваться о том, что мы понимаем под исторической судьбой и т.д. А эта группа должна быть по другую сторону. Если она не будет по другую сторону, то она сохранит эти качества вируса. Она скажет, что мы националисты, и эти националисты, и все националисты. И конечно это дело, прежде всего, самих националистов. Они должны как-то

эту демаркационную черту аккуратно провести. Очень деликатно, ничего не демонизировать, но жестко. Вот это одно, а это — другое. Вот это да, а это — нет. Это черное, а это белое. И без полутонов. Потому что в противном случае, мы допустим очередной распад Российской Федерации. И если бы я не знал, что угроза этого распада крайне велика, то я бы вообще не бил тревогу по этому поводу.

Вот в «Консервативный клуб» партии Единая Россия приехал американский политолог Эдвард Литтвак, один из представителей Республиканской партии США, и он говорит, что «поскольку мы не можем позволить вам передать ресурсы Сибири китайцам, мы будем вас разрушать». Мы не можем согласиться с китайской гегемонией, мы будем бороться до конца, поэтому вы войдете в периферию нашего влияния если не целиком, то по частям». В какой африканской, в какой другой стране представитель западной политологической мысли осмелится сказать такие слова? Но здесь же осмеливаются.

Вопрос: А не является ли это апологетикой сегодняшней действительности?

Сегодняшняя действительность возмутительна. И, конечно, продолжение этой тенденции будет способствовать нарастанию настроений ненависти к стране, если от лица государства буду говорить силы, которые угнетают нас всех, эксплуатируют, превращают Россию в гетто, то все будут говорить, что кому нужно такое гетто. Враги паразитируют на объективных минусах происходящего. Тогда давайте исправлять минусы, а не лечить головную боль с помощью отсечения головы. А ведь именно этого хотят враги.

ХРОНИКИ БЕРСЕРКА

О новой стратегии мировой закулисы

Пятница, 22 июля 2011 года навсегда войдёт в историю Норвегии, Европы, да и всего мира. Вообще это достаточно спокойная страна, была таковой. Ибо и даже в этом королевстве, запорошенном снегом и омываемом суровыми морями, накопился целый клубок проблем, который развалился кровью, селитрой и порохом. На данный момент ясно, что вся ситуация крайне запутанная и неоднозначная. А теперь всё по порядку.

Осло, квартал правительственных зданий 15:22 (по местному времени). Срабатывает взрывное устройство. Взрыв наносит ущерб ряду министерских зданий, выбиты стёкла. Несколько десятков человек пострадало, есть убитые. Что ж, теракт в европейском городе не новость, чаще всего среди подозреваемых оказываются мусульманские террористы. Какие-то арабы, уже лет 10 живущие в этом городе, мстят за Афганистан или Ирак, но сейчас не об этом. Сразу после взрыва все подозрения пали на Ливию. Вот, мол, она месья Кадафи! Ведь Норвегия одна из первых поддержала операцию НАТО против Триполи. Премьер-министр Норвегии, по совету полиции скрывает своё местоположение, в городе и в стране, не знавшей, что такое теракты, паника.

Но это оказалось не самым страшным. Буквально через пару часов происходят ещё более кровавые события. На острове Утёйя недалеко от норвежской столицы, молодой человек, в полицейской форме открывает огонь на поражение по участникам молодёжного лагеря, организованного Трудовой Партией (партия левого толка). От пулестрелки погибло порядка 93-х человек. Сам нападавший, 32-х летний норвежец Андерс Брейвик сдался властям. Он сотрудничает со следствием, даёт показания. Причём у норвежской полиции есть основания полагать, что у Андерса были сообщники. Шесть человек задержано для дачи показаний, а свидетели утверждают, что стрелял он не один. Уже прошли аресты предполагаемых сообщников в Швеции, Германии и Польше.

Оба теракта сразу были связаны воедино, Андерс, по предварительным данным, изготовил на своей ферме взрывное устройство с использованием селитры. Кроме того за несколько часов до происшествий он разместил в интернете «Декларацию независимости Европы 2083». В этом видео Брейвик сообщает, что идёт на преступление ради Европы, которую «порабощают» и разрушают так называемые «культурные марксисты» (сторонники мультикультурализма, гуманизма и глобалисты) и радикальные исламисты.

Что же мы имеем в сухом остатке? В первых, взрыв у правительственных зданий, потом массовое убийство молодых активистов правящей партии, придерживающейся левоцентристского толка, исповедующей либеральные ценности. Кроме того есть «декларация», и уже мнение в СМИ, что это «правый (националист) радикал». И это несмотря на то, что по заявлениям норвежских властей он не состоял в «правых» организациях. Причём следствие ещё не закончено, а «Интерпол» уже создаёт отдел по борьбе с экстремизмом в Европе. Либеральные СМИ уже в выходные набросились на европейских консерваторов и традиционалистов, обвиняя в первую очередь их в пропаганде ненависти к иммигрантам и «левым». Мол, их пропаганда повлияла на мировоззрение и убеждения Брейвика.

Итак, подобное могло случиться не только в Норвегии, но в любой стране Евросоюза, а уж тем более в Москве. Ведь, согласитесь, мотив-то у террориста ясен и близок многим правым радикалам своих стран, «борьба с мультикультуризмом, привлечение внимания к проблемам либерализации, иммиграции и др.». А метод? Метод именно такой, чтобы скомпрометировать националистические движения. Сомневаться не приходится, что после этих событий нам, национал-патриотам, будет ещё сложнее доносить свои мысли до населения. Отныне

патриоты будут рассматриваться как потенциальные террористы и убийцы.

Именно в этом и кроется новая стратегия мировой закулисы!

Тут мы остановимся поподробнее. Последние годы в среде европейских и российских правых наметились новые тенденции — поиск «союзников» среди сионистов и мусульман. На первый взгляд это может показаться абсурдным. Мол, как это так?! Это же проявление слабости и трусости бежать на поклон к своим идеологическим противникам. Прямо как в своё время русские князья ездили в Золотую Орду за ярлыком на княжение. Но факты говорят сами за себя.

7 декабря 2010 года в Израиль с визитом прибыла делегация представителей нескольких критичных к исламу европейских партий, входящих в «Альянс европейских партий свободы и гражданских прав»:

- глава Австрийской партии свободы (FP) **Хайнц-Кристиан Штрахе**,

- глава фракции партии «Фламандский интерес» (VlaamsBelang) в бельгийском парламенте **Филипп Девинтер**,

- председатель недавно созданной германской партии «Свобода» (DieFreiheit) **Рене Штатткевитц**,

- представитель партии Шведских демократов **Кент Экерот**.

В Кнессете европейским гостям, которые прибыли в Израиль, чтобы выразить ему свою солидарность в борьбе с исламом, был оказан крайне холодный прием. Попали они туда только по приглашению рядового депутата от партии ШАС. Гости вынуждены были приехать за свой счет с частным визитом, как туристы, и поселились в общежитии одного колледжа в Ашкелоне. В Иерусалиме они провели конференцию в участии **Гирта Вильдерса** (лидера нидерландских популистов, прославившегося своим провокационным антиисламским видеороликом «Фитна», в котором он сравнивает ислам с нацизмом), возложили венки в музее жертв Холокоста Яд-Вашем, поучаствовали в официальной церемонии в Кнессете в честь Хануки и подписали «Иерусалимскую декларацию». Уже после подписания этой декларации к ней от имени германского антиисламского движения PRO, имеющего представителей в парламенте Кельна, и сотрудничающей с ним партией республиканцев, присоединился генеральный секретарь PRO NRW Маркус Винер.

В июле 2011 года состоялась рабочая поездка лидеров российского Национально-демократического альянса (НДА) **Алексея Широпаева** и **Ильи Лазаренко** в Израиль. В ходе визита состоялись встречи с представителем блока «Национальное единство», депутата Кнессета Арье Эльдада, возглавляющего парламентское лобби против исламского фундаментализма и терроризма, заместителем министра развития Негева и Галилеи Айюбом Карой. Заместитель министра поведаль гостям, что он только на днях вернулся из поездки по Европе, где встречался с представителями правых национальных партий. По его словам, «Израиль должен найти союзников для борьбы с чумой исламского фундаментализма».

В то же время часть националистов на оборот заигрывают с исламистами, видя в исламе силу, направленную против глобализации и либерализма современного потребительского мира. Ряд крайне радикальных правых группировок даже подписали союзнические пакты с ХАМАС, ХЕЗБОЛЛА или даже Аль Кайдой. Даже национал-консервативная венгерская партия Йоббик (За лучшую Венгрию) выступила за вступление Турции в ЕС, мотивируя это тем, что, мол, турецкое правительство Эрдогана — исламистское и антиссионистское. Не являются исключением и представители «русских националистов». Так в июле 2011 года лидеры т.н. движения «Русские» **Дмитрий Дёмушкин** и **Александр Белов (Поткин)** посетили Чечню по приглашению Президента Чечни Рамзана Кадырова. Гостей приняли на очень высоком уровне, после чего оба в унисон заявили о том, что «России есть чему поучиться у Чечни», и что «русским нужен свой Кады-

ров». Данный визит был крайне неоднозначно воспринят как в среде русских националистов, так и в самом движении «Русские».

В итоге получается, что, во-первых, перед европейскими и русскими национал-патриотами искусственно ставится дилемма: либо с сионистами, либо с исламистами, во-вторых, эта дилемма распыляет ряды националистов и лишает привлекательности в силу своей неспособности вести автономную и независимую политику, отталкивая лишь от своих внутренних сил. И самое главное — в-третьих, в глазах обывателя национализм превращается лишь в незначительную силу, обслуживающую интересы «более сильных» политических игроков. Израилю необходима поддержка всего «цивилизованного», западного мира в своей борьбе за выживание на Ближнем Востоке. Поэтому ему нужна как политическая, так и военная поддержка, не только со стороны израильских настроенных социал-демократов и центристов, но и правых популистов и националистов. Европейские правые едут на поклон в Израиль (как некогда император Священной Римской империи германской нации **Генрих IV** каялся перед воротами замка в Каноссе, чтобы Папа Римский **Григорий VIII** смилостивился над ним и снял анафему), чтобы получить право легально бороться за власть и получить заветные места в парламенте. Условия сделки с сионистами — антиисламская риторика, атлантизм (поддержка НАТО, США и государства Израиль), либеральная, светская, атеистическая национал-демократия как противоположность традиционному христианскому национализму (т.е. сокращение роли христианства в пропаганде, защита прав гомосексуалистов). Чтобы втянуть правых в «борьбу за Израиль» нужно в странах Европы создать условия, схожие в условиях в самом Израиле — постоянную угрозу со стороны исламских фанатиков и экстремистов. Желательно посеять в Европе и России хаос, чтобы воскликнуть «мы должны все вместе противостоять пещерной дикости ислама ради сохранения иудео-христианской цивилизации».

Эти процессы уже запущены. Европа задыхается от миллионов иммигрантов-мусульман, которых либеральные слуги мировой закулисы на протяжении десятилетий под предлогом нехватки рабочих рук и мультикультурности завозили в страны ЕС. Теперь же мусульмане требуют не просто толерантности со стороны европейского общества, но и введения шариата в ряде районов крупных мегаполисов (Лондон, Брюссель, Берлин, Марсель). Сит уация всё больше напоминает пороховую бочку. Не хватало пока что мощного детонатора со стороны задавленных либеральными СМИ и политкорректностью националистов. Со стороны ручных «исламистов» уже были осуществлены громкие провокации: взрывы в Лондоне и Мадриде, убийства **Тео Вангога** и **Пима Форгейна**.

Так вот 22 июля 2011 года в Норвегии произошла первая крупная детонация, способная перерасти в начало серьёзного межэтнического и межрелигиозного конфликта. Ситуация по своей дерзости и хорошему планированию (теракт Андерс Брейвик готовил 9 лет) донельзя напоминает убийство Франца Фердинанда в Сараево или Джона Кеннеди в Далласе, а также теракты 11 сентября 2001 года. Брейвик сам сдался властям и пожелал, чтобы его процесс был открытым, дабы он смог всем разъяснить свои мотивы — провести, по сути, пропагандистскую акцию в зале суда. Следователей поражило спокойствие арестованного убийцы. Как будто он был уверен в том, что его кто-то защитит. И дело даже не в крайней форме нигилизма и нищенства во взглядах Брейвика, которые послужили оправданием хладнокровного убийства почти ста людей, а в том, чего мы ещё не знаем и, быть может, никогда не узнаем.

Давайте обратим внимание на ряд несостыковок в том образе, который нам ри-

суют либеральные СМИ о мотивах и личности Брейвика. Это видно даже невооружённым глазом.

1. Брейвик НЕ националист!

Сразу после кровавой бойни все западные СМИ бросились наперебой рисовать из Брейвика радикального националиста и даже неонациста, ссылаясь на пресловутое видео, размещённое им на ресурсе Youtube. Из видео следует, что Европу захватили радикальные марксисты и исламисты, и единственными спасителями белой цивилизации являются... **ТАМПЛИЕРЫ!** Для любого даже самого радикального националиста это сразу режет слух. Тема крестоносцев и тем более промасоненных тамплиеров совершенно немыслима в правой среде, как и вообще христианская тема. Европейские праворадикалы в основном все либо атеисты, либо неоязычники, верные Вотану (Одину) или Тору. Это умозаключение выводит нас на вторую несостыковку:

2. Брейвик — масон!

В своих блогах Брейвик красуется во фраке и масонском фартуке с характерными символами. В упомянутом выше видео Брейвик выступает от имени воссозданного в 2005 году «Союза рыцарей Соломона храма» - **Панъевропейского движения крестоносцев-храмовников** — т.е. тамплиеров. Кроме того в видео есть нелестные отзывы о Христианской церкви, которая мол уничтожила 15 млн. европейцев. Иными словами крестоносцы не отождествляются с Христианством, а выступают в качестве неких «последних воинов Духа». И самое важное — в видео речь в основном идёт о противостоянии исламу, и среди главных героев, защищавших Европу от мусульман, упоминается **Жак де Моле** — последний (официально) великий магистр ордена тамплиеров, сожжённый за сатанизм (в ордене существовал обычай отречься от Христа и плетать на распятие) на костре 18 марта 1314 года в Париже. Из нашего второго утверждения вытекает третье:

3. Кровавая бойня в Норвегии — жертвоприношение.

Если мы предполагаем, что Брейвик мог состоять в тайных обществах, из этого следует, что любые его публичные действия имеют оккультный смысл. Как известно, в оккультной среде нередки акты жертвоприношения для получения поддержки со сто-



Андерс Брейвик в масонской облачении.

роны «тёмных сил». Так вот, пятница (именно в пятницу был совершён двойной теракт) в среде масонов занимает достаточно интересное место. В этот день произносится заклинание пятницы, посвященное Анаэлю — падшему ангелу, одному из семи «великих герцогов» (князей) ада. Как и любое заклинание, оно требует какой-либо жертв и должно произойти в определенный период, чтобы призванные силы дали что от них желают.

Интересные факты касательно заклипания пятницы:

1. Оно должно быть произнесено не позднее 16:00 - время взрыва в Осло 15:27 (по местному времени), то есть, как мы видим, соблюдены условия — время и жертва.

2. Заклинание желательнее должно произноситься, когда луна полная для наивысшей силы либо как минимум она находится в приросте. 22 июля 2011 года луна увеличилась почти на 1/3 что вызвало множество споров у астрологов.

3. 22 июля вообще дата достаточно интересная с точки зрения событий, имевших место в истории:

1099 — крестоносцами создано Иерусалимское королевство.

1790 — во Франции (масонской креатуре Французской революции) национализировано имущество Церкви.

1906 — Альфред Дрейфус (нашумевшее

«Дело Дрейфуса»), обвинённый в 1894 году в государственной измене и приговорённый к пожизненной каторге на Дьявольском острове во Французской Гвиане, полностью реабилитирован и награждён орденом Почётного легиона.

1944 — Основан Международный валютный фонд.

Вывод:

Мы имеем сильную дату с точки зрения каббалы, усиливающее заклинание. Сильную Луну. Выполнение Условий начала произнесения заклинания. Имеем необходимую жертву в данном случае многочисленных жертв, для усиления заклания. Заклинание должно принести богатство на фоне кризиса нынешней финансовой системы и в 9-ю годовщину самого крупного банкротства в истории США с фирмой «Уорлдком». Имеем террориста, который по всей вероятности был членом масонской ложи.

Данные факты наводят нас на ряд соображений относительно мотивов самого Брейвика и тех, кто им манипулирует. Масовая бойня в Норвегии — это, во-первых, попытка дискредитации любого вида национализма, традиционализма и консерватизма. Те. любой формы противодействия Новому мировому порядку. Отныне Брейвик будет джокером в полемике либералов с патриотами — мол, вот истинное лицо национа-

лизма — маньяк, варвар, людоед. Сразу после теракта в Норвегии немецкие социалисты и «зелёные» выступили с воззванием начать бескомпромиссное наступление на «правый экстремизм», по Европе прокатилась первая волна арестов национал-патриотов. Началась фаза «закручивания гаек».

Во-вторых — это попытка дискредитации Христианских конфессий (в первую очередь католицизма и протестантизма). Никто не будет вдаваться в нюансы богословия и обращать внимания на масонские корни человеконенавистнической идеологии нищестанства, которой руководствовался Брейвик. Есть упоминание о крестоносцах — значит Брейвик христианин и баста! В итоге у либералов появится очередной рычаг воздействия на итак загнанное в угол и маргинализованное христианское сообщество в Европе (и в России).

В-третьих, окончательно закрепились новая форма европейского национализма, легализованного мировой закулисой. Это либеральная, антирадикалистская, антимусульманская национал-демократия. Мы специально подчёркиваем — АНТИМУСУЛЬМАНСКАЯ! Уже сейчас, если националист в Европе захочет легально участвовать в выборах и пройти в парламент, он должен быть против ислама, но весьма толерантно относиться к гомосексуалистам и желательнее выступать за секуляризм и атеизм (Девин-

тер, Вильдерс, Штрахе). Но после событий в Норвегии стало ясно, что эта новая тенденция намечается не только в сфере «легального политического национализма», но и в радикальной, автономной среде, где тамплиер-берсерк выступает последним защитником белой, европейской цивилизации.

С раннего детства меня учили в любой ситуации сразу задавать себе вопрос: «Кому это выгодно?» Так вот, бойня в Осло никому не выгодна кроме представителей оккультной мировой секты банкиров. Во-первых, на фоне надвигающегося финансового коллапса США они отвлекают общественное внимание на «кровавую баню, устроенную нацистом». Во-вторых, всё лишь свидетельствует о том, что национализм в Европе набирает популярность. Закулисным кукловодам, неспособным остановить эту волну, остаётся лишь дискредитировать неподконтрольные партии и движения, придать новый, удобный им вектор развития и в итоге оседлать сам процесс в своих интересах.

Но враг ошибается, если думает, что мы глупее его. В этом его слабость.

Александр Лапин
кандидат политических наук,
руководитель Московского
регионального отделения
движения «Народный Собор»

ТОРШИН ПРАВ!

Либеральные СМИ устроили истерику по поводу законодательной инициативы и.о. председателя Совета Федерации А.П.Торшина, направленной на укрепление реального суверенитета России.

«Может ли обычный российский чиновник опозорить Россию? Легко! Имя этого чиновника — Александр Торшин, он и.о. председателя Совета Федерации». Такими более чем резкими словами, более похожими на объявление войны, начинается гневная статья либерального журналиста Матвея Гананпольского в «Московском комсомольце» от 23 июня с.г. Делать подобные скандальные заявления в отношении человека, занимающего (пусть пока на правах и.о.) третий пост в государстве(!) либеральная публика отваживается, как правило, только если чувствует за спиной чью-то мощную поддержку. Видимо, именно так дело и обстоит...

Чем же «опозорил Россию» Александр Порфирьевич Торшин? О, он совершил абсолютно «ужасное и непростительное» с точки зрения либералов: призвал Парламент придать России хотя бы видимость суверенного государства! В настоящий момент это не совсем так. Дело в том, что Конституция РФ 1993 года содержит статью 15, 4-й пункт которой устанавливает приоритетность «международного права и соглашений» над... национальным правом (и, следовательно, над национальными интересами) России. Не случайно в народе эта статья носит название «колониальной». Так вот, Александр Торшин внёс в Думу предложение, совершенно логичное для любой страны, где суверенном (источником власти), как это прописано в той же Конституции РФ, является её народ, а не евробюрократы из далёкого Брюсселя. Нет, он не замахнулся на «колониальную» статью, не призвал её отменить, а всего лишь(!) предложил, чтобы наш собственный Конституционный суд РФ, определял, что из «международного права» нарушает нашу Конституцию, а значит, «приоритетным» по отношению к нашим национальным законам считается не может.

Ясно, что все либералы тут же встали «на дыбы». Тот же г-н Гананпольский буквально впадает в истерику: мол, Торшин «хочет склонить законодателей нарушить собственную Конституцию», и «вышвырнуть нас из Совета Европы», и «лишить граждан собственной страны последней защиты»... Разумеется, говорит он всю эту ахинею не от себя лично, а озвучивая требование (чтобы не сказать — «ультиматум») либеральной лобби, всерьёз «требующего головы» Торшина.

В связи с этим нелишне вспомнить, откуда вообще взялась и в каких внутриполитических условиях принималась «ельцинская» Конституция, которую либералы тешатся представить некой не подлежащей изменению «всенародной святыней». Появлению её предшествовал осуществлённый под руководством президента Ельцина военный переворот, целью которого как раз и являлась абсолютно незаконная ОТМЕНА президентским Указом(!) ДЕЙСТВУЮЩЕЙ КОНСТИТУЦИИ. Тогда, если кто забыл, расстреляли из танковых пушек Парламент, перебили полторы тысячи ЗАЩИТНИКОВ КОНСТИТУЦИИ, запретили все несогласные с путчистами партии и СМИ. Вот в какое время и в каких условиях появилась и была без обсуждения «принята» сострипанная на скорую руку Конституция «демократической России». Право же, любая из «советских» конституций, если сравнить с этим, принималась в условиях запретной демократии и свободы выбора. Не говоря уж о том, что существуют более чем обоснованные сомнения в том, что за Конституцию 1993 года действительно проголосовало большинство: хотя бы потому, что на первых же выборах в Думу это же самое большинство с треском «прокатило» политические силы, стоявшие за ельцинским путчем и за принятием новой Конституции.

Ну, да ладно — не будем ворошить прошлое: какую Конституцию имеем, по такой и живём. Однако это отнюдь не означает, что «то, что имеем», нам нравится и не может быть исправлено и улучшено. Например, в боготворимых либералами США в Конституцию внесено множество поправок — и никакой тамоний Гананпольский не посмел обвинить инициировавших их политиков в «покушении на Конституцию». Сами приняли — сами изменяем: обычное дело для любого демократического строя.

Вот и Александр Торшин предлагает всего лишь(!) установить приоритетность прав НАШЕГО Конституционного суда над некими «международными органами» в том, что касается трактовки НАШЕЙ собственной Конституции. То есть, сделать так, чтобы «чужой дядя» не имел приоритетного права учить нас, как следует понимать и выполнять нашу же Конституцию. Более чем скромное желание...

«Народный Собор», например, выдвигает по этому поводу требования гораздо более радикальные. Так на массовом майском митинге в Москве (поводом для него стало именно вмешательство Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), предписавшего России не запрещать «гей-парады») в резолюции был такой пункт: «Обращаемся к российскому руководству и всем политическим партиям, намеренным участвовать в предстоящих парламентских выборах, с призывом принять меры к недопущению вмешательства разного рода «международных институтов» во внутренние дела России. Как правило, юридическим основанием для этого служит п.4 15 статьи Конституции РФ, который устанавливает приоритетность требований международных договоров, подписанных Россией, перед её национальными законами. Считаем эту конституционную норму принципиально неверной и не соответствующую статусу России, как суверенного государства. Призываем инициировать внесение поправки в данную статью Конституции — дополнить её уточнением: «за исключением тех случаев, когда следование нормам международных договоров противоречит Конституции РФ, национальным интересам России, её традиционным ценностям и принятым в российском обществе морально-нравственным нормам». Замечу, что и данное требование тоже вполне конституционное и законное, поскольку речь в нём идёт всего лишь о предусмотренном законодательством внесении поправок в Конституцию.

Но если всё законно и вполне укладывается в рамки легальной политики, то почему так взбеленились либералы? А вот почему. Нынешнее положение России навевает воспоминание о недоброй памяти временах «монголо-татарского ига», когда формально самостоятельные русские княжества считались «улусами» хана, слово которого было последним и принималось к безусловному исполнению. Периодически князья наши ездили в столицу Орды — Сарай за «ярлык» на княжение», по стране шлялись собиравшие и вывозившие дань баскаки. А главное — черновую работу по сбору дани осуществляла немногочисленная группа ненавидимых всеми предателей, тщательное следивших за тем, чтобы интересы Орды («международное право» того времени) были безусловно приоритетными к любым местным законам, воле князей и вообще ко всему.

Именно эту малопочтенную роль выполняют либералы-западники в современной России, и именно благодаря ситуации «ига» (внешнего управления и контроля) они, поддер-



жанные лишь несколькими процентами населения, фактически правят Россией начиная с 1991 года, доминируют в правительстве, СМИ и аналитических центрах, определяют курс страны и «реформируют» её по своему усмотрению. Разумеется, здесь есть современные «бояре», но фактически правителями и идеологами в России остаются именно либералы. И происходит это исключительно потому, что за их спинами стоит всемогущая «Брюссельско-

Вашингтонская Орда», а «воля хана» сплошь и рядом определяет политические решения наших «князей». Откажись завтра Россия от своего «улусного» положения — и вся эта горластая либеральная компания вмиг станет никем. Именно поэтому любая попытка хоть как-то ослабить «игу» воспринимается либералами, как покушение лично на них.

«Кто остановит Торшина?» — патетически восклицает сегодня Гананпольский и вместе с ним — целая орава либералов. Адресован этот риторический вопрос в лучших традициях политического доноса был отнюдь не к «народным массам» (абсолютное большинство которых разделяют как раз позицию Торшина), и даже не к российскому президенту. Адресован он к «Орде», которую они просят прикрикнуть в очередной раз на либерального российского президента Медведева — с тем, чтобы он «проявил лояльность» (примерно, как в своё время Ельцин, по звонку из Вашингтона отправивший в отставку спасшее страну от кризиса правительства Примакова) и излишне патристичного Торшина спикером Совета Федерации ни в коем случае не назначал. А поставил на это место какого-нибудь либерала. Например, усиленно проталкивали Михаила Маргелова — того самого либерального представителя президента, который недавно с таким «блеском» провалил миссию в Ливии, что даже Каддафи побрезгивал встречаться с ним лично.

Можно предположить, что призыв этот достиг цели, и ожидаемый «звонок из обкома» всё же состоялся. Ибо уже на следующий день после статьи Гананпольского президент Медведев «порекомендовал» (читай — назначил) на пост спикера Верхней палаты федерального Собрания... Валентину Матвиенко, у которой в декабре заканчивается срок губернаторских полномочий, и она срочно нуждается в трудоустройстве. Так что у всех российских либералов есть повод порадоваться: они в очередной раз доказали всем, кто на самом деле является если не «хозяевами» России, то, по крайней мере, полномочными представителями «хозяев».

Что же касается Александра Торшина, то, видимо, от своей инициативы он не откажется и в Думу её всё же внесёт. Потому что делал это не ради кресла спикера (как убеждает Гананпольский, очевидно, не способный представить себе иных мотиваций, кроме «шкурных»), а ради избавления России от статуса «улуса». И по тому, как проголосует по этому вопросу Дума, можно будет судить о процентном соотношении в ней депутатов с нормальным и «улусным» мышлением.

На этом пути делом чести для любого патриота является — поддержать инициативу Торшина. А также — любую другую инициативу, которого хотя бы на шаг приблизят Россию к изменению 4 пункта позорной 15-й «колониальной» статьи «ельцинской» Конституции.

Александр Разумовский,
координатор движения «Народный Собор»

ГРОБЩЕСТВО

Когда в политическом обиходе появляется новое слово, значение которого не объясняется — это верный признак совершающегося мошенничества. Вспомните хотя бы слово «ваучер». Таким же термином является и «гражданское общество». Что оно означает, кто-нибудь объяснил? Зачем надо его строить, у нас что, сейчас какое-то другое, может быть военное?

А ведь на самом деле термин этот очень значимый и означает совершенно определенное устройство общества. В «гражданском обществе» по либеральной версии (такого в реальности пока нет нигде, это чистая утопия) личность не входит в какие-то структуры помимо государства, перед которым оно несет некие обязанности. Личность не связана семейными, брачными отношениями, партийными, корпоративными, её права не зависят от половой или национальной принадлежности. Идеи «гражданского общества» относятся к временам Французской революции, и тогда они были вызваны необходимостью слома устоев феодализма; но смысл их в наше время совершенно иной. Атомизированное, разобщен-

ное общество — наиболее удобный объект для манипуляции, а уж какие цели у этого манипулирования — отдельная тема.

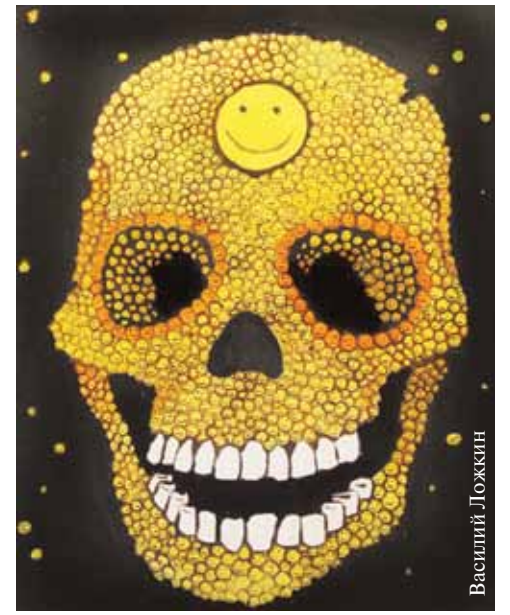
Достаточно подробно «гражданское общество» рассмотрел Гегель, совсем его не абсолютизируя. По Гегелю — это просто область отношений между гражданами, в основном хозяйственных. Семейные же отношения не только не отрицаются Гегелем — он их просто выводит из понятия «гражданского общества», выделяя семью в отдельный уровень. «Семья... — писал Гегель, — имеет своим определением свое *чувствующее* себя единство, *любовь*...».

А в гражданском обществе, напротив, «каждый для себя — цель, все остальное для него ничто». Это то самое поле «битвы всех против всех», о котором говорят философы Нового времени. При этом «гражданское общество» не является чем-то базовым для человечества, первоначальным — наоборот, равные права граждан могут гарантироваться только извне, государством, которое стоит над обществом и, по Гегелю, вносит в развитие общества разумное начало, т.е. принуждает «вести битву по правилам». Это

объединение — государство — уже строится на других началах, нежели семья или гражданское общество: «Любовь есть чувство... в государстве любви уже нет, в нем единство создается как закон, в нем содержание должно быть разумным, и я должен его знать». Государство гарантирует права граждан, поскольку за пределами мельчайших общин всегда возникает нужда во внешнем посреднике, и Гегель поэтому и говорит, что «гражданское общество» появилось исторически недавно, поскольку существует оно только под защитой развитого государства.

Нельзя не признать правоту Гегеля, как бы его ни улучшали и ни модернизировали его наследники, хотя бы и великие. **Общество не может и не должно подавлять и тем более отменять ни семью, ни государство — а именно к этому ведут дело реформаторы, противопоставляя общество и государство или общество и семью.**

Все здоровые силы всех обществ на Земле борются с утопией «гражданского общества», потому что если, не дай Бог, оно восторжествует — последствия будут трагичны, как всегда бывает при воцарении утопий. Именно поэтому и мы боремся с пропагандой извращений и «ювенальной юстицией», не из-за ненависти к обиженным самой природой или к бездушным чиновникам — а потому что это на самом деле не «защита прав угнетаемых меньшинств». Это разрушение традиционного института се-



Василий Ложкин

мьи, которая, как известно, «ячейка общества». Только не «гражданского», а нормального, человеческого. И — параллельно — порабощение человека с помощью современных средств социальной манипуляции, против которых у одиночки нет иммунитета.

Нельзя этого допустить.

Рубрика «ГРОБЩЕСТВО» будет в нашей газете постоянной.

Пресс-служба «Народного Собора».

ИЗВРАЩЕНЦЫ — АВАНГАРД НОВОГО ПОРЯДКА

«Хотя бесам и свойственно соблазнять естество человеческое в страсть мужеложственную, но когда эта треклятая грязь мужеложства начинает совершаться между людьми, тогда и бесы трепещут, ибо даже бесов ужасает страшная мука, которая уготована за сие деяние, бесы боятся, как бы за соблазнение на сей грех не заключили и их туда; земля трепещет, когда глядит на сие треклятое деяние мужеложественное.»

Преп. Нил Мироточивый *Посмертные вещания.*
Ч.3. Гл. 24-25.

Поводом для написания этой статьи стала недавняя беседа автора этого материала в Верховной Раде с известным нардепом Евгением Царьковым о гомосексуалистах в аппарате Верховной Рады. Он популярен и уважаем на Украине за свою бескомпромиссную позицию по защите Православной Церкви и морали. Я выразил ему свое удивление тем, что он — опытный политик, неосторожно допустил утечку информации о своем новом законопроекте N8711, предусматривающем наказание за пропаганду гомосексуализма, ведь активизировались его оппоненты. Со слов Евгения Игоревича, оказалось, что все не так просто. Не он допустил утечку информации, и не его пять коллег, выступивших его соавторами. По словам Царькова оказалось, что в аппарате Верховной Рады, в отделе, где проходит экспертиза данных на регистрацию законопроектов, сидит гомосексуалист, который и «сливает» дегенеративному сообществу всю информацию, которая касается их интересов. Как только депутат Е. Царьков подал свой законопроект, гомосексуалисты тут же «раззвонили» о нем в СМИ, сообщили своим влиятельным друзьям в высоких кабинетах Украины и Запада, с целью его провала в Раде. Шум был поднят страшный. Тут уж инициатору «гомофобного» наступления на извращенцев пришлось прямо отвечать на вопросы журналистов, скрывать информацию стало бесполезно. Теперь принять законопроект стало сложно — многие депутаты побаиваются прослыть «нетолерантными», поссориться с «европейской ордой», которая может и дать в следующий раз ярлык на княжение. Эта тенденция постепенно подчинения власти содомитскому лобби давно стала явной). (см., например, «Инструктаж для педофилов»).

Евросоюз давно мечет громы и молнии, требуя ввести на Украине «браки» извращенцев, пустить гомосексуалистов в школы («отмена дискриминации при приеме на работу лиц нетрадиционной ориентации»), ввести в вузы и школы «уроки толерантности».

Совсем недавно Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг отменил «дискриминацию ЛГБТ-сообщества» (лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и «трансгендеры») в странах-членах организа-

ции, особенно ругая Украину.

А на европейском содомитском сайте ILGA-Europe помещена карта, на которой разными цветами отмечены области отношений европейских стран к извращенцам — от наиболее до наименее благоприятного. Каждой стране также присвоен соответствующий индекс.

На «Радужной карте Европы» страны в зависимости их отношения к содомитам ранжируются по шкале от +17 (высшая оценка: уважение прав человека и полного правового равенства ЛГБТ) до -7 (грубые нарушения прав человека и дискриминация ЛГБТ).

Самый низший балл на этой карте («-4») присвоен Украине, на йоту «терпимее» нее Белоруссия и Молдавия — «-3», у России — «-2».

Так что нам всем европейцами поставлен «неуд». Чтобы понравится Западу, как видим, мы еще и должны принять определенные позы. На что большинство населения СНГ, пусть и грешное, не пойдет. По всем опросам общественного мнения большинство русских резко отрицательно относится к извращениям и извращенцам.

Понимая это, они выдвинули на щит новую идеологию, уже испытанную ими на Западе. Это «позитивная дискриминация» — предоставление традиционно «ущемленным» слоям общества некоторых преимуществ, с целью облегчения доступа к социальным программам, образованию, рабочим местам и т.д.» Видимо, в эти «преимущества» входит и право высказывать оскорбительные для верующих людей — большинства народа — вещи. Ведь извращенцы все время ругают Церковь. А если кто из этого большинства нормальных людей возмутится таким положением, станет порицать этот порок, то для этого в их словарице есть слово «стигма». Типа, «гомофобы» своими словами ранят их, «бедолаг». Здесь явная попытка вызвать сравнение обиженного гомосексуалиста со... страдающим Христом, раны у которого католики называют именно так.

Не надо заблуждаться: эти «тонкие натурры» беспощадно борются за власть над большинством, хотя для себя квот в вузах, мест во власти (как мы видим, в парламенте их уже довольно много). Кукловодами же процессом западные «антиспидовские» организации, которые у себя всего этого уже добились. Один из значительных спонсоров «антиспидовских» программ — Элтон Джон публично заявлял, что христианство нужно... запретить за его

«нетолерантность» к гомосексуалистам. Многие там смеялись над СССР, где квоты представлялись дояркам и колхозникам, а сами создавали ситуацию, при которой наибольшие шансы на поступление в вузы стали иметь одинокие чернокожие лесбиянки. И хотят пролоббировать то же самое на Украине. На Западе, впрочем, уже пошли дальше: там критиков гомосексуализма уже начали сажать в тюрьму. Я уже цитировал содержательную статью о его мистическом значении «Духовное значение однополного брака», написанная С.П. Суровягиным, д.ф.н., профессором кафедры религиоведения ТГНГУ (<http://www.ihts.ru/012006/st7.shtml>). Напомню отрывок из нее: «Идол мистического Содом» — знаменитое выражение. Содом — именно мистический, как Солнце именно красное. Этнограф Г.Бауман писал, что сущность практики гомосексуального трансвестизма (перемены пола) магическая. Гомосексуальное проникновение в акте изменяет таинственным способом личность. Вспом-

ним, что в эпоху египетских жрецов в Древнем Египте военнопленных рабов превращали в слепо подчиненную массу именно с помощью гомосексуального акта. Сатанизм не мыслим без гомосексуального ритуала... Представитель франкфуртской школы Теодор Адорно писал, что всякий гомосексуал — патологический девиант, который испытывает потребность беспрекословно подчиняться вождю. Можно указать, что в культовых союзах, организациях, формирующих в юношах потребность подчиняться руководителю, гомосексуальный акт совершается в форме мистического ритуала. Для того, чтобы ритуальный гомосексуальный акт имел массовый, организованный характер, необходимо возвести гомосексуализм в ранг обычного нормативного социального института».

В своем чисто земном аспекте армия гомосексуалистов — идеальная партия власти, сплоченная общими позорными тайнами и сексуальной зависимостью, поддерживающая друг друга изо всех сил. Когда комиссия сенатора Маккарти исследовала подрывную деятельность американских гомосексуалистов, то входившие в нее ученые и политики отметили, что гомосексуалисты изо всех сил тянут друг друга вверх, и если в некоем учреждении появился один из них, то в скором времени их будет несколько, а со временем они возьмут там полную власть. Естественно, они до предела коррумпируются и непатриотичны. Потому комиссия рекомендовала тщательно проверять всех госслужащих и на пу-

шечный выстрел не подпускать ко власти извращенцев.

Гомосексуалисты — лучший, и самый организованный отряд глобализации. Конечно, не каждый либерал — гомосексуалист. Но зато каждый гомосексуалист — либерал, и ярый адепт Нового мирового порядка. Он обязательно будет всеми силами крушить любое традиционное общество, религию, устраивать революции и делать революционные реформы, ибо в рамках Традиции он — никто. То ли дело Евросоюз, в котором за простую критику образа жизни содомитов уже начали сажать в тюрьмы, страны ЕС уже фактически пришли к настоящей содомитской диктатуре, при которой они заняли все значимые позиции, проводят растление детей дегенеративными «образовательными» программами, идут и дальше этого — партия педофилов уже в свое время создавалась в Нидерландах. В общественной активности они дадут сто очков вперед любым наркоманам, сообщество которых неспособно к активным действиям. Естественно, в постсоветских государствах их тактика отличается от их европейских собратьев. Здесь они не организовывают своих партий, понимая неприемлемость этого для «тоталитарно-совкового» сознания народа, они проникают во все партии. Тихо захватывают все новые организационные и информационные рычаги.

Содомиты ненавидят традиции своих стран (которые практически всегда отрицают извращения), поэтому они — космополиты, с радостью становящиеся союзниками глобалистских структур. Кроме того, они бездетны и склонны к суицидальному поведению, что делает их прекрасным «пушечным мясом» всех апостасийных революций. Недаром они были и активнейшей частью оранжевых «майданщиков», плетут интриги против Лукашенко в Белоруссии.

А вот нормальным людям мимикрировать под извращенца с целью сбора данных о них невозможно. Извращения — идеальный фильтр, который помогает отсеивать всех шпионов из оккультных орденов и тоталитарных сект. Засылает, допустим, некая спецслужба своего человека в секту, а ему предлагают, для поднятия ранга заняться непотребствами. И это, естественно, будет снято на фото- и видео-аппаратуру. Тогда такой агент будет больше бояться секты, чем своих бывших кураторов. Да и сам акт, как уже говорилось, полностью меняет человека.

Без восстановления в УК статей, предусматривающих суровое наказание за гомосексуализм и запрет на его пропаганду, сложно будет справиться с такой уродливой эпидемией содома, которая влечет за собой кучу других эпидемий.

Игорь Друзь,
председатель «Народного Собора» Украины
«Русская народная линия»



ДВЕ НАЦИИ

Внутри нашего общества происходит сильнейшее расщепление даже не на два социальных слоя, а буквально на две нации, чуждых и антагонистично настроенных. Но вот только живут они в одном доме.

Вот только что «информационный повод» был у всех на слуху, торчал из всех блогов, комментариев и жежешек, а через неделю никто его и не вспоминает, как не было. Но «осадочек-то остается».

Некая дама излила душу в Интернете — ей помешала проехать по центру Москвы некая бедная (это существенно) старушка. Дама весьма экспрессивно высказалась в стиле «центр Москвы только для нас, богатых», и что для этого хорошо бы сделать въезд и вход туда платным, а старушек выселить. За сто первый километр, в общем, неважно, куда, лишь бы не мешали хозяевам жизни.

Дело усугублено тем, что авторша ещё и шеголяла когда-то членским билетом «Единой России», а в наше время понятно, как это воспринимается в электронном информационном пространстве.

Ну что сказать? В «цивилизованном мире» бывает такое — въезд в центр в Лондоне платный. Не много — 8 фунтиков, т.е. около 400 рублей — но существенно. Никаких шлагбаумов нет, стоят видеокамеры, и счет приходит домой. Но там, в Лондоне, есть, прямо скажем, просто чудеса. Во-первых, квиток приходит именно владельцу машины, т.е. полиция точно знает, кто где живет и кому машина принадлежит; и катафалков с транзитными номерами за тонированными стеклами там нет. А во-вторых — это самое существенное — подземка в Лондоне раза в три разветвленней, чем в Москве, хотя сам Лондон-то поменьше. Всё — не только в центре — в шаговой доступности от метро. И пригородные электрички интегрированы с подземкой в единую систему, не надо шлепать километр по грязи от станции электрички до метро.

Поэтому не дай Бог, если у нас эту идею перенимут,



всё кончится дополнительными поборами без улучшения транспортной ситуации. Сменой бордюров на поребрики.

А с выселением старушек... тут такое дело.

Лет ...назад в нашем обществе появились мрачные предсказания: если развитие экономики пойдёт по «пути реформ», то она станет чисто сырьевой; займёт такая экономика всего несколько миллионов человек, с их семьями, обслугой и управленцами несколько десятков миллионов. А остальные станут лишними, незанятыми.

Прогнозы эти с жаром, но без особых аргументов, опровергались, но увы — дело идет именно в этом направлении. Нефтегазовая держава может занять производительным трудом лишь часть своего населения, а остальные лишь как-то выживают. Госвласть отнимает у олигархов какую-то долю их прибыли и сыплет крошки бюджетникам, пенси-

онерам, получателям пособий. Можно бы порадоваться за терпимость олигархов и усердие госвласти, да только вот упомянутый в начале «информационный повод» не даёт веселиться.

В нашем обществе формируются две нации. Одна — «причастная», может быть не все там бенефициары «Транснефти» или «Северстали», но так или иначе золотой дождь нефтедолларов их как-то, краем, окропляет. Бизнесмены, чиновники, политики, модные художники, верхний слой «офисного планктона», артисты (из тех, что востребованы на корпоративах), и т.д. и т.п.. Много ли их? В процентах — немного, но их интересы учитываются на самом высоком уровне. Чтобы не быть голословным — много ли у нас озабоченных безвизовым въездом в Западную Европу? Действующие загранпаспорта у нас имеет процентов 10 от всех россиян. Вот их интересы и отстаиваются руководителями нашего государства на международном уровне, надо сказать, последовательно. Ну а про тех, у кого вообще двойное гражданство и ПМЖ уже Лондон, я и не говорю.

Так вот эти социальные слои уже и ощущают себя нацией, и с другими, оставшимися — связи не ощущают. И хотели бы от них избавиться — ничуть не шучу. И те платят им той же монетой. Характерная перебранка водителей в уличной пробке: «ну куда ты прешь на своей помойке?» — «а ты что здесь, в России, делаешь? Езжай к себе на Рублёвку!».

Только проблема эта не по линии «Москва-Россия», те же две нации сложились уже везде, по всей стране.

Так что, боюсь, даме этой (напомню, Елене Мироненко) не втолковать, что всё, что у нас пока есть, создано поколениями этих самых бабулек. И вообще — наверно, можно как-то избавиться от лишних ста двадцати миллионов, чтобы не мешались под ногами и не проедали ценные ресурсы, которые можно ведь продать на Запад — да только такая людоедская экономика долго не продержится. Не сможет «первая нация» защитить свои права на сырьевые ресурсы, много в мире есть желающих. Спихватятся, да поздно.

Андрей ПАРШЕВ

Почетный координатор движения «Народный Собор»

Ювенальная юстиция

Может, проще сразу усыплять?

По новостным сайтам прошло сообщение:

«Мать повесилась после того, как у нее отняли детей»

Мать-одиночка не смогла вынести разлуки с тремя малышами. После того как органы опеки увезли детей в приют, она убила себя.

После того как у жительницы Волгодонска Виктории Т. от сердечного приступа умер муж и сгорел дом, она с тремя маленькими детьми и матерью оказалась в съемной квартире. Пытаясь женщине помочь разобраться с ее сложной жизненной ситуацией, чиновники несколько раз пытались наладить ее быт, но, поняв бесплодность попыток, решили забрать детей в соцприют.

— После смерти мужа Вика переживала, она серьезно сдала. Потом у нее дом сгорел, и она с детьми на улице осталась, — плачет мать погибшей Галина Владимировна. — Вика с детьми сидела: младшей Кристине — всего 4 месяца, Сереже — 3 года. На мою зарплату жили. Бедненько, но дети никогда не голодали.

Старший сын — 10-летний Максим — рос непослушным мальчиком и несколько раз убежал из дома. После этого семейство и попало под пристальное внимание органов опеки. Они постоянно упрекали вдову, что она живет в съемной квартире и нищете. Регулярные разговоры с женщиной, по словам чиновников, не приносили никакого результата, — плачевная ситуация с жильем и деньгами так и не решалась.

После очередного побега Максима мать вызвала полицейских и сама пошла искать сына. Сразу после полиции приехали представители отдела образования и приюта.

— Они сказали, что лишают Вику материнства, и забрали детей. Я была дома, тут Максим вернулся. Сереженька спал, его забрали сонного. Весь дом перерыли, искали документы детей, — рыдает Галина.

Когда Вика вернулась домой, детей уже не было. Узнав, что их забрали, у женщины случилась истерика. Самоубийство Виктории совершила, когда ее мать прилегла в обеденный перерыв. Решив, что больше не увидит детей, она повесилась на дереве.

— Следственные органы начали проверку по

факту самоубийства многолетней матери, — комментирует официальный представитель СУ СКР по Ростовской области, — по нашим данным, мать сама виновна в этой печальной ситуации. К такому исходу привело ее бездействие в отношении детей. В любом случае, еще предстоит провести полную проверку.»

Источник <http://www.lifenews.ru/news/64941>

Комментарий НС:

Итак, «чиновники помогли семье «наладить быт». Помощь заключалась, по тексту, в том, что от вдовы с тремя детьми требовали зарабатывать побольше денег и приобрести какой-нибудь дом или квартиру. А когда вдова преступно пренебрегла полезными и добрыми советами и наставлениями, органам опеки просто пришлось (а что прикажете делать?) забрать детей. Для их и матери пользы. Но мать-одиночка и тут не успокоилась и нагло повесилась.

Ощущаете, дорогие читатели, что авторы информации нас тут где-то слегка считают за идиотов?

Всего несколько лет назад органы опеки, как и отделы по работе с несовершеннолетними из системы МВД старались помогать трудным семьям и реально предупреждать правонарушения, сейчас же четко прослеживается новое явление — отбирать детей. Если их усыновят — родители больше их не увидят, «тайна усыновления». И это не только у нас, на Украине происходит то же самое. Лишиться детей можно даже не в результате семейного конфликта, ювенальной юстиции достаточно самых разных поводов. «Пробили» родителей по налоговой базе данных — их там нету (живут мелкой рыночной торговлей, это реальная жизнь) — детей отняли. Мать-одиночка, немного необычно выглядит, «готка» (есть такое молодежное увлечение, кстати, преступлением не является) — ребёнка отняли. И так далее.

Пресечь такую опасную тенденцию мало. Патристическим силам необходимо срочно разрабатывать программу поддержки семьи и материнства — и так мы опаздываем уже на несколько лет.

Дети придумали, как «воспитывать» родителей.

В Германии 11-летний мальчик решил пожаловаться в полицию на собственную мать. Причиной стали не побои и издевательства, а просьба родительницы помочь по дому. Сообразительный школьник счёл, что просьба убираться в доме вполне сойдет за «принудительный труд», и заявил о своих страданиях в правоохранительные органы.

Мальчик, чьё имя не называется, вместе с семьёй проживает в городе Ахен, который находится на границе с Бельгией и Нидерландами. Однажды ребенок набрал телефон экстренного вызова полицейской службы и сообщил о вопиющем, по его собственному мнению, отношении со стороны родителей: «Мне приходится целый день работать. Свободного времени у меня совсем нет».

Расшифровку телефонного разговора опубликовала одна из местных газет. Мальчика попросили описать, что именно за «принудительный труд» он имеет ввиду. Школьник без стеснения рассказал, что злые родители хотят, чтобы он убирался в доме и на веранде. После этого стражи порядка попросили, чтобы ребенок передал телефонную трубку матери. И вот тут выяснилось, что отпрыск давно терроризирует родителей угрозами пожаловаться в полицию, если взрослые будут его принуждать помогать по дому. По словам женщины, её сын очень не хотел заниматься хоть чем-то, кроме игр. «Он только и делает, что играет, а когда его просят убрать за собой, то он называет это принудительным трудом», — сообщила полиции женщина.

«Последней каплей» для школьника стала просьба матери поднять с пола бумажку. Мальчик решил, что с него довольно «измывательств» и пожаловался властям. Эта история хорошо иллюстрирует страхи противников ювенальной юстиции, которая вызывает так много споров в нашей стране. Они боятся, что вмешательство в дела семьи просто-напросто её разрушит. Дети будут жаловаться по любому поводу и это ни к чему хорошему не приведет.

Источник:

«Русский обозреватель»



ПАМЯТЬ О СПАСИТЕЛЕ РОССИИ

Святейший Патриарх Кирилл освятил икону священномученика и патриота Патриарха Гермогена

16 июля в Успенском Соборе Московского Кремля Святейший Патриарх Кирилл освятил икону священномученика и патриота Патриарха Гермогена. Икона эта была специально написана по заказу Фонда содействия инициативе общественных организаций по постановке памятника Патриарху Гермогену, учредителями которого являются «Народный Собор» и Женское православно-патриотическое общество. На церемонии освящения наряду с президентом Фонда, членом Президиума Центрального Совета «Народного Собора» Галиной Ананьиной присутствовали сопредседатели Движения Олег

Кассин и Владимир Хомяков, а также ряд членов Центрального Совета: Сергей Калев («Антиалкогольный фронт»), настоятель Патриаршего Подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках игумен Иоанн (Ермаков) и др.

Освящение иконы Патриарх Кирилл проводил в Успенском соборе Кремля у открытой гробницы св. Гермогена, что за последние 100 лет делалось ранее всего дважды - в 1913 году, по случаю прославления патриарха Гермогена. Тогда же, в 1913 году, на Красной площади планировалось воз-

вести памятник св.Гермогену с красноречивым названием «Спасение России»: Патриарх-мученик должен был стоять на месте, где теперь находится Мавзолей и благословлять Минина и Пожарского, памятник которым в то время располагался в центре Красной площади. Однако помешала начавшаяся Первая мировая война. Сегодня этот долг памяти пора вернуть, и памятник, пусть и с отсрочкой в целое столетие, поставить — именно на это направлена деятельность Фонда, созданного по инициативе «Народного Собора» и Женского православно-патриотического общества.



Событие комментирует Галина Ананьина, председатель правления Фонда по установлению памятника Патриарху Гермогену, член Центрального Совета движения «Народный Собор».



КОРР. Галина Васильевна, как вы оцениваете сегодняшнее событие?

Г.А. Когда мы создавали Фонд по установлению памятника Патриарху Гермогену, который я возглавила в 2009 году, ситуация была совсем другой. Тогда казалось, что памятник Гермогену невозможно установить в память 400-летия его мученической кончины. Затем, по мере «погружения в тему» выяснились интереснейшие факты. Оказывается, ещё в 1803 году намеревались такой памятник поставить, а именно тогда обсуждался вопрос об установке памятника Минину, Пожарскому и... Патриарху Гермогену. Но, как вы знаете, памятник установили только вождям ополчения, а не их духовному лидеру. Также выяснилось, что па-

мятник Гермогену пытались установить на Красной площади и в 1913, после празднования 300-летия спасения России от смуты и иноземной оккупации, восстановления из руин российской государственности. И вот теперь, в канун 400-летней годовщины есть шанс, наконец, отдать долг памяти тем, благодаря кому сегодня жива Россия.

КОРР: Святейший Патриарх Кирилл и ранее благословлял создание памятника Гермогену?

Г.А. Да, 4 ноября 2010 года Святейший Патриарх Кирилл уже благословил всё, что связано с Патриархом Гермогеном, но то, что вновь написанная икона будет освящаться в Успенском соборе, этого никто не мог предположить. Я не то что мечтать, об этом даже помыслить не могла. Икона писалась по заказу Фонда по установлению памятника Па-

триарху Гермогену, но тогда ещё не предполагалось, где она будет освящена. Это чудо, что икона освящена в Успенском соборе Кремля у мощей святителя. В этом году впервые открывалась рака с мощами Патриарха Гермогена, к которым можно было приложиться. Я думаю, что это не только начало празднования двух юбилейных дат, связанных с памятью Патриарха Гермогена, но и начало празднования всех тех знаменательных дат, которые предстоит отметить нашему государству в следующем и в 2013 году.

КОРР. Очень приятно, что позиция Патриарха относительно одной из важнейших дат в нашей истории - 400-летия спасения России, разительно отличается от позиции многих наших власть предержащих, которые словно стараются этой даты «не замечать»

Г.А. Самое главное, наверное, то, что в Успенском соборе была служба святителю Филиппу, и в своём патриаршем, слове говорилось много не только об этом святителе, но и о сегодняшнем состоянии нашего государства. Говоря о святителе Филиппе, а затем о Патриархе Гермогене, Патриарх

Кирилл постарался сказать о сегодняшнем дне, о той роли, которую играли эти святители в жизни государства Российского. В своём слове перед освящением иконы он впервые произнес слова о том, что он поддерживает установку памятника Патриарху Гермогену в Москве к этим юбилейным датам. Он отметил, что это инициатива общественных организаций, которые в 2009 году создали Фонд по установлению памятника Патриарху Гермогену, - «Народный собор» и «Женское патриотическое общество». В словах Святейшего Патриарха Кирилла мы увидели, что для него очень важна народная, общественная инициатива. Это своеобразный подарок и большое укрепление в этом нашем деле. Важно также то, что Патриархом было дано благословение Крестного хода с этой иконой по пути первого и второго народных ополчений. Эти две важных вехи - это как путь по компасу. Думаю, что, пройдя Крестным ходом, мы положим начало празднованиям следующего года, юбилейного для России. Хотелось бы, чтобы народ наш и православная общественность поддержали то дело, которое было поддержано Святейшим Патриархом Кириллом.

«НАРОДНЫЙ СОБОР»: НОВОСТИ РЕГИОНОВ

29 ИЮЛЯ, г. АРХАНГЕЛЬСК

Представители Архангельского регионального отделения «Народного собора» из Архангельска и Северодвинска провели пикет в поддержку сербских патриотов — Хаджича, Шешеля, Младича, Караджича и других, находящихся в застенках Гаагского трибунала.

«Я бывал в Сербской Краине, - лидер АРО Движения «Народный Собор» Александр Тутов сказал «действия трибунала вызывают отвращение, он собирается закрыться, тем самым подтверждая, что его истинной целью была расправа над сербами, пытавшимися защитить свою независимость. Преступники из боснийцев и хорватских «урашай», не говоря уже о косоварах, чего стоит только премьер Хашим Тачи — организовавший уничтожение людей для торговли их органами - их не интересуют.

Большинство архангелогородцев с сочувствием отнеслось к теме пикета и одобрило действия «Народного Собора». Лишь единицы путают действия президента Сербии Тадича с реальными взглядами самих сербов.

Во время пикета было роздано большое количество агитационных материалов и газет «Народный Собор».

30 ИЮЛЯ, г. ТВЕРЬ

Сотратниками Тверского отделения Всероссийского общественного движения «Народный собор» было проведено необычное для Твери мероприятие. Большая группа людей прибыла на автомобилях для участия в «Имперском Автопробеге» по улицам родного города, с целью показать нашим землякам, что в России есть силы и люди, способные защищать себя, свои семьи, друзей, свою Родину. Задачей было призвание тверской молодежи к трезвому образу жизни, укреплению здоровья подрастающего поколения, объединению на фоне происходящей в России дискриминации РУССКОГО государствообразующего народа. Автопробег проводился по благословению Отца Михаила (Королева), при поддержке главы Михайловского сельского поселения Л.В. Костина, руководителя Движения «За жизнь и защиту семейных ценностей» Владимира Акимкина.

Было роздано около 300 имперских лент, 150 Газет «Народный Собор», листовок против вступления России

в ВТО, на остановках были расклеены стикеры.

По многочисленным просьбам участников и просто сторонних людей пробег будет повторен в увеличенном составе и с более протяженным маршрутом 27 августа 2011 г. Желающим присоединиться прибывать к Воскресенскому собору не позднее 13:45. Руководитель Тверского отделения ОД «НС» Капышев И.О.

1 АВГУСТА, г. МОСКВА

Активисты Лиги Трудового Действия и соратники Московского регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный Собор» оказали посильную помощь монастырю в далеком Угличе. «С развернутыми имперским флагом и знаменем движения мы выдвинулись в путь на полном ходу». Около Калязина нашу машину остановили сотрудники ДПС, которые, увидев приклеенный к заднему стеклу агитационный плакат, поддержали нашу позицию. Мы со своей стороны вручили им материалы Движения, которые были с благодарностью приняты.

К обеду воскресенья задача, поставленная нам, была выполнена. Оставшееся свободное время мы решили провести с пользой для нас и нашей организации и провели в центре города пикет с целью ознакомления людей с деятельностью нашего движения и популяризации его среди населения. После того как все материалы были розданы, мы с чувством выполненного долга отправились обратно, увозя в своих сердцах память об этом удивительном и очень живописном месте.

14 АВГУСТА, г. ВОРОНЕЖ

Жители Воронежа уже начинают привыкать к тому, что в центре города активисты Воронежского регионального отделения Движения «Народный Собор» разворачивают



Нижний Новгород - велопробег участников Народного Собора за трезвый образ жизни.

информационные пикеты. 14 августа активисты Движения продолжили акции «Имперская ленточка» и «Вкладыш в паспорт» на площади имени Никитина, возле кинотеатра «Пролетарий», чтобы ознакомить граждан со свежими материалами Движения. Наши активисты вручали прохожим ленточки и вкладыши, раздавали свежие выпуски газет «Народный Собор» и «Новое Поколение», общались с людьми по интересующим их вопросам и наиболее важным проблемам.

3 АВГУСТА, г. НИЖНИЙ НОВГОРОД

Активисты нижегородского отделения «Народного Собора» при-

няли участие в областных казачьих играх, которые проводил Союз Казаков Нижегородской области и Нижегородская областная федерация по русской борьбе «СЛАДА».

Чёткая организация мероприятия позволили ощутить и окунуться в теперь уже подзабытую обстановку непосредственного, братского общения всем участникам и гостям казачьих русских игр.

Всего за 3 дня проведения игр в них приняло участие около 100 человек. Были парни допризывного возраста из различных районов области. Были и девчонки и весёлая казачья детвора. Но основной костяк составили казаки со станиц и хуторов Нижегородского региона. Всего было 10 видов русских игр. Это и городки, и лапта, и клёк-гоняла, ну и конечно же, легендарный «ЧИЖ», одна из самых популярных игр в истории Руси. В связи с тем, что участников было слишком много, соревнования проходили в 2-3 тура. А победителями оказались мастера и виртуозы своего дела из Перевозского района. Подводя общие итоги трёхдневных казачьих игр, руководитель Нижегородского Народного Собора Павел Солнцев отметил, что это были именно игры казачьего братства, где принцип соперничества ни разу не переклестнул чувства товарищества.