



# Народный Собор

«Вместе за одно!» (Кузьма МИНИН)

Газета Движения «Народный Собор»

№ 1(6) 2008 г.

## «Духовные ценности нации и национальные интересы государства»

Обращение Национального Совета Межрегионального общественного движения «Народный Собор»

Созданное более двух лет назад общественное движение «Народный Собор» едва ли не первым провозгласило своей целью утверждение духовных ценностей и принципов жизнеустройства Русской цивилизации как главного национального интереса современной России, реализуемого через все системы государственных, общественных и личных механизмов. Этот подход был изложен нами в опубликованном летом прошлого года «Наказе сторонников Народного Собора структурам власти и политическим силам России», который поддержали около четырехсот общественных организаций и движений по всей стране.

Сегодня многие принципиальные положения и подходы, которые мы отстаивали, не просто воспринимаются ведущими политиками, партиями и государственными чиновниками, но и включены в их политические программы. Определяющее значение духовных ценностей в будущем России и мира; «сбережение народа» — как цель развития страны и любых проводимых преобразований; суверенность России в выборе своего пути («суверенная демократия»); приоритетность культурно-нравственной составляющей при преодолении коррупции и других негативных явлений нашей жизни; критерии «качества жизни» — не только в материальном, но и в духовном измерении; такие базовые понятия, как «единство нации», «самодержавие народа и его духовное единство», — всё это неоднократно звучало в выступлениях действующего президента В.В.Путина, избранного президента Д.А.Медведева, Святейшего Патриарха Алексия Второго.

При этом огромным разочарованием для нас стало отсутствие в программе стратегического развития государства до 2020 года вообще какого-либо упоминания о духовно-нравственных и культурных ценностях и смыслах этого развития. Без этих фундаментальных основ предлагаемый сценарий для России не может восприниматься как приемлемый и должен быть существенно дополнен.

Сегодня Россия оказалась перед реальной угрозой разрушения национальной самоидентификации. Возникли критические деформации ее культурного и информационного пространства. В геополитических интересах США с союзниками и стоящие за ними транснациональные силы ставят перед собой цели дальнейшего ослабления роли России в мировом сообществе. Через использование социальных и национальных факторов инспирируются негативные процессы в духовной сфере, влекущие за собой разрушение исторических, культурных, этических традиций. Утверждается культ индивидуализма, эгоизма и насилия, неверие в способность государства защитить своих граждан; девальвируются такие понятия как долг, достоинство, честь, совесть, верность Отечеству, присяге. Печатные и электронные СМИ загружают сознание и подсознание чуждыми нашей духовности и культуре стереотипами мышления и поведения. Традиционные способы формирования внутреннего духовного мира вытесняются телевидением и интернетом. Существующие институты, призванные развивать в человеке нравственные и эстетические ценности, не справляются со своими задачами.

Мы понимаем, что пришло время сделать следующий, совершенно необходимый шаг: перейти от осознания — к формулированию целей и смыслов, а затем — к их реализации. Уже принятая в качестве одной из политических основ России «суверенность демократии» подразуме-



вает не только право суверенного государства на выбор методов, которыми в нем будет построена демократия «обязательного для всех образца», но и право выбирать саму форму этой демократии, сами ценности и подходы, которые будут положены в её основу. Речь идёт о духовном суверенитете России, без которого, очевидно, невозможен ни государственный, ни экономический суверенитет. Между тем, духовно-нравственные ценности в современной России не идентифицируются, смыслы не определены, ответственность за следование им для действующей Власти и Общества не установлена. А без всего этого Россия продолжает оставаться кораблём, который не знает, куда плывёт, и для которого поэтому никакой ветер не будет попутным.

Инновационное развитие, рост экономических показателей и уровня потребления — всё это, конечно, важно и нужно. Но необходимо понимать и то, что всё это — не цель развития, а лишь технология достижения главной цели, которой является ЧЕЛОВЕК (или более широко — НАРОД) и его счастье. Человеческое счастье, согласно миропониманию Русской цивилизации, никогда не сводилось исключительно к желанию потреблять завтра больше, чем сегодня, а тем более — к «свободе» добиваться личного

успеха за счёт несчастья окружающих, не обременяя себя при этом такими «неконкурентоспособными» ограничениями как совесть, нравственная и гражданская ответственность. Поэтому, выстраивая для страны «образ будущего», к которому надлежит стремиться, необходимо исходить из того, что у России — свой исторический путь, свои ценности, свой идеал общества.

Именно в соответствии с ними веками выстраивались миропонимание, культура и мораль не только государственнообразующего Русского Народа, но и всех иных народов, составивших вместе с ним единую государственность. Следование этой внутренней сути, а не рецептам иноземных «учителей», выстраивание в соответствии с ней всей системы общественных, государственных и экономических отношений — вот единственная возможность для нашего народа создать для себя и своих потомков действительно счастливую жизнь на своей земле. Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране сохраняется уважение к родному языку, к самобытным национальным, духовным и культурным ценностям, к памяти предков, к отечественной истории.

Именно это способно стать той самой главной — социокультурной — инновацией, которую Россия в состоянии предложить сползающему в кризис человечеству в качестве реальной альтернативы изжившей себя модели общества эгоизма и потребления.

Но кто способен взять на себя высочайшую ответственность — сформулировать эти ценности и смыслы, признаваемые всем обществом, являться их мерой и контролировать соответствие им всех ветвей демократически избранной власти? В настоящее время ни сама власть, ни политические партии, составляющие совокупно ничтожный процент народа, на это не способны. И даже Церковь в «светском государстве» лишена такой возможности. Только сам народ, являющийся, согласно Конституции, «единственным источником любой власти», имеет на это право.

Но на сегодня в стране отсутствуют институты, через которые он был бы в состоянии это сделать. Всё, что он может — это проголосовать за уже готовую программу политической партии или кандидата в президенты, т.е. не заявить свою волю о будущем, а выбрать «лучшую из уже имеющихся». Устойчивое общенациональное единство, общность целей Власти и Народа в таких условиях заведомо недостижимы.

Поэтому сегодня мы предлагаем всем организациям и движениям, всем гражданам консолидированные действия в рамках общественного движения «Народный Собор», которое возьмёт на себя своеобразный «общественный аудит» любых действий и принимаемых на всех этапах власти решений — на предмет соответствия их традиционным духовно-нравственным ценностям и национальным интересам. Это явится первым шагом в практической реализации уже воспринятого действующей властью принципа «самодержавия народа». Это станет формой действенного общественного (гражданского) контроля, позволяющего реально бороться с произволом чиновников и разъедающей страну язвой коррупции. Это, наконец, позволит пресечь захлестнувший Россию мутный поток безнравственности и бездуховности, остановить построенную на нём индустрию порока, ради денег калечащую души, уничтожающую мораль и истинную культуру.

делать. Пришло время брать ответственность на себя. Бог нам судья.

Поскольку Мобилизация — единственный способ для выживания нации, всё, что ей мешает — вредно, антиобщественно и антигосударственно. Все, кто мешает, должны быть директивно отстранены от принятия решений. Все, кто саботирует Мобилизацию, должны быть лишены возможности это делать. Если саботаж ведётся с использованием власти, собственности, особых прав и возможностей — саботажники должны быть этого лишены. Если саботаж приобретает открытые и агрессивные формы — лишены свободы. Необходимое условие проведения Мобилизации — постоян-

(Окончание на стр. 3)

## Терминология Мобилизации

Постановка задач и применяемая при этом лексика должны соответствовать надвигающимся критическим обстоятельствам. Оттягивать «обращение к Нации» нет смысла: необходимо честно назвать опасность, предложить выход — как единственно возможный в данных обстоятельствах, объявить, что все ограничения на применяемые средства сняты — будет делаться то, что способствует общему спасению.

Ключевые слова: «должен», «обязан», «необходимо». Это — термины Мобилизации.

Нас хотят уничтожить — «высочайше», чтобы выжить и процветать самим. Договориться не получится. Значит, надо максимально подготовиться. Единственный шанс — стать единым организмом, мобилизовавшим все силы и возможности, чтобы защитить своё право

на жизнь и историческое бытие. Единственный известный для этого способ — Мобилизация.

Первый шаг к Мобилизации — это мобилизационное сознание. Принцип: «Нам не надо чужого, но и своего не отдадим. За себя будем драться до конца. Компро-

миссов не будет: Земля без России и Человечество без Русской Нации нам не нужны».

Суть Мобилизации прежде всего — в создании принципиально иной модели общественного, государственного экономического устройства России, максимально соответствующего наиболее актуальной задаче — приданию стране макро-конкурентоспособности, позволяющей не только уцелеть в грядущем кризисе, сохраняя жизнь Народа, территорию, ресурсы и право суверенного развития, но и выйти из всеобщего рукотворного хаоса более сильными. Создание её возможно не

иначе, как на базе ценностей и подходов, заложенных в духовно-культурную традицию Русской цивилизации.

Чтобы выжить, России необходимо качественно перестроиться в самые кратчайшие сроки. Времени на раскачку нет. Времени, чтобы убеждать и доказывать — нет. Соизмерять необходимые для общего выживания меры с чьими-то «правами и свободами», личными и групповыми интересами, ранее имевшимися законами и международными соглашениями, — некогда и незачем. Надо делать то, что необходимо для спасения всех, и мы будем это

## Терминология Мобилизации

(Окончание. Начало на стр. 1)

ное избрание "наименьшего зла".

**Непременное условие Мобилизации — единство народа и власти.** Единство целей и судьбы — в случае победы или поражения. Если этого нет — бороться бессмысленно. Нельзя идти в атаку, если солдат только и ждёт случая выстрелить в спину командиру, которого ненавидит больше, чем врага. При этом командир (элита) знает это, боится собственного народа больше, чем врага и готова предаться последнему при любой возможности.

Таким образом, со сменой условий принципиально изменяются критерии допуска в элиту. Даже самым порядочным представителям "элиты ельцинских реформ" необходимо сегодня доказать своё право быть элитой. Это право обусловлено восприятием власти как служение народу и готовностью в любой момент самому отдать больше, чем требуешь от других. Т.е., как минимум, до следующего аналогичного мероприятия.

Готовностью жертвовать собой прежде, чем жертвовать другими. (Пример: Дмитрий Донской, призвав войско биться насмерть, сам в простых доспехах встал в передовой полк.)

Готовность жертвовать своими близкими, их интересами и самой жизнью, всем, что тебе дорого, — прежде чем требовать подобных жертв от других. (Пример: генерал Раевский в 1812г, возглавляя опаснейшую контратаку своих солдат, сам шёл под пули вперёд вместе с двумя своими малолетними сыновьями.)

Готовность отдать всё, чем владеешь, на общее дело — прежде, чем требовать от кого-то отдать часть. (Пример: Кузьма Минин, требуя от коллег-купцов отдать "пятину" на вооружение ополчения, при этом безжалостно рубя руки и продавая в холопы детей у всех уклоняющихся, сам прежде отдал на общее дело всё своё состояние.)

**Очевидно, что перечисленными качествами обладает лишь ничтожное меньшинство нынешних "элитариев".** А значит, только это малое число и имеет моральное право стать ядром новой "элиты Мобилизации". Его святой долг — "до начала боя" заменить профнепригодную часть "командирского корпуса" лучшими людьми из числа "солдат", максимально соответствующими вышеперечисленным качествам. Никакой "жалости", "классовой солидарности" или "прежней дружбы" при этом быть не может. Максимум, что могут себе позволить новые лидеры по отношению к своему вчерашнему кругу, — это гарантировать от преследований за прошлое и полной экспроприации тех, кто уйдёт от экономической и политической власти добровольно, и компенсировав государству причиненный ранее материальный ущерб, встроится в новую Мобилизационную конструкцию в качестве её полезного элемента.

Единство народа и власти достигается не тем, что элита пытается опуститься до уровня основной массы народа, а тем, что она поднимает народ до собственного уровня, допуская его к принятому (и выработке!) принципиальных решений по жизни страны. Только тогда возникает сопричастность и общая ответственность за исполнение и последствия принимаемых решений. Принципиально меняется принцип деления на "свой-чужой": главным критерием становится не принадлежность к "своему" народу или "чужой" элите, а принадлежность к общепризнанному общему делу.

Все, кто "за наше дело" — воспринимаются "своими", все, кто против — "чужими", независимо от принадлежности конкретного человека к элите или народу.

Русская аналитическая служба

Чтобы победить, необходимо знать, кто твой враг, и какова конечная цель борьбы. Иначе можно бесконечно "биться с ветряными мельницами".

Сейчас заканчивается крупнейший геополитический этап борьбы. Уже фактически перестал существовать биполярный мир, осуществляются действия по закреплению результатов его разгрома, по достижению конечной цели этапа борьбы. Какова эта цель? Кто конкретно победил и осуществляет

емяя прибрежной зоной, в которой идёт конкуренция морской и континентальной цивилизаций.

Маккиндер сформулировал и обосновал фундаментальный тезис. Кто господствует в России, тот господствует в континентальной цивилизации. Кто господствует в континентальной цивилизации, тот господствует над миром. Кроме того, он указал, что объединение России и Германии ведёт к безусловному глобальному господству. Понятно, что идеи Мак-

части и взятие под полный внешний контроль, с резким сокращением численности населения и его полным отстранением от власти — вот точно очерченная цель. Движение к этой цели продолжается. Скорее всего, это планируется в соответствии с сохраняющим своё действие до сих пор Законом Конгресса США "PL 86-90" от 17 октября 1959 года, согласно которому СССР должен быть расчленён на 22 части. На 15 частей СССР был расчленён в 1991 году.

всех остальных стран мира. Стронных, незаинтересованных наблюдателей того, что у нас происходит, больше не может быть. Могут быть только союзники и противники.

Понимание сложившейся ситуации должно лежать в основе поиска реального пути к победе, к спасению народа. Единственно возможный путь — открытая борьба за утверждение континентальных духовных ценностей нашей цивилизации в глобальном масштабе. Это — коллективистские ценности, утверждающие приоритеты общих, коллективных интересов, утверждение общинного народовластия. Им противостоят антидуховные ценности морской цивилизации — индивидуализм, приоритеты частных интересов, эгоизм, стяжательство, утверждение демократии, которая на деле является властью Золотого тельца.

В России должно появиться ядро движения, которое объединит вокруг себя многочисленные коллективистские силы всего мира. Оно должно дать ясную перспективу нового мироустройства, альтернативную идею "золотого миллиарда". Оно должно показать путь коллективного выживания всего человечества, в противовес тому, что делается сейчас — выживание одних за счёт притеснения, ограбления, истребления других. Его идейная основа должна основываться на отечественных духовных ценностях. Тогда появится могучий социальный союз уже не государств, а социальных сил мира, единое социальное движение глобального масштаба. Ему будет вполне по силам бороться с транснациональными структурами, которые сейчас ведут человечество к катастрофе.

**К.Н. СОКОЛОВ,**  
вице-президент Академии  
геополитических проблем

## Путь к победе

последние акты заканчивающегося этапа борьбы? Действующие политики крайне уклончиво, даже откровенно лукаво отвечают на эти вопросы. Поэтому они не ведут нас к победе. Поэтому нет настоящих народных вождей, за которыми могли бы пойти массы, и что-то изменить в своей судьбе к лучшему.

Между тем, для образованных политиков здесь нет секретов. Противостояние в биполярном мире и его исход — вопрос геополитики. Его сущность вполне точно была сформулирована крупнейшим специалистом в этой сфере, представителем центра противостоящих России геополитических сил, английским учёным, Хэлфордом Джоном Маккиндером (1861-1947). Опубликование в 1904 году в "Географическом журнале" его доклада "Географическая ось истории" можно смело считать "днём рождения" геополитики биполярного противостояния. Там было показано, что Евразия является континентальной цивилизацией. Её ядром является Россия. Она окружена остальной частью мира — морской цивилизацией. Между ними существует полоса, называ-

киндера родились не на пустом месте. Они были обобщением длительно формировавшейся теории и практики глобальной политики Великобритании и союзных ей стран.

На этой основе разрабатывались доктрины, концепции, стратегические планы, а также, в течение прошедшего века, осуществлялась глобальная политика в целом. На этой основе Запад осуществлял развязывание Первой и Второй мировых войн, главным вопросом которых было приведение в столкновение России и Германии, недопущение развития дружбы и сотрудничества между ними. Сейчас важнее — другое. Всегда был известен итог, который должен быть достигнут после окончания биполярного противостояния. Это — обретение господства морской цивилизации в России, взятие её под контроль, полный захват. Никаких возможностей примирения, "обретения консенсуса", возникновения взаимопонимания на основе "общечеловеческих ценностей", не предусматривалось, в связи с их научно доказанной невозможностью. Расчленение России на мелкие

Исходя из некоторых признаков, можно предположить, что осталось сделать: РФ — расчленить на 7 частей, Украину — на 2.

Надо совершенно ясно понимать, что в течение, по крайней мере, последнего века, в Российской Империи, СССР, РФ был и остаётся центр глобальной борьбы, в которой участвуют все главные мировые силы. После разгрома континентальной геополитического центра силы рухнули крупнейшие барьеры, хотя бы как-то отделявшие нас от Запада. Теперь вмешательство могучих транснациональных организаций во все наши внутривнутриполитические проблемы стало тотальным. Только наивные люди могут надеяться на то, что можно создать внутривнутриполитическую организацию, сопоставимую по своему совокупному потенциалу борьбы с этими мировыми силами, способную изменить в свою пользу ситуацию в России, не имея союзнической поддержки по всему миру. Мы оказались в центре глобальной борьбы, а в глобальной борьбе могут победить только крупнейшие глобальные силы. Надо также понимать, что от исхода борьбы в России зависят судьбы

## «Новая Россия», которую нам хотят подсунуть

Даже в школьной задачке, чтобы двигаться в "пункт Б" надо знать, где исходный "пункт А". От того, что считать "исходной точкой" для России, зависит, куда она пойдёт и с каким результатом. Так вот, сегодня на сей счёт существуют как минимум два принципиально отличные друг от друга мнения.

Одно (назовём её "традиционным") настаивает на исторической преемственности тысячелетней России — "Третьего Рима" и центра самобытной Русской цивилизации. Другое же, всё более активно озвучиваемое в последнее время либералами, предлагает историю "совершенно новой России" считать... с 1991 года. Нет, ту, прошлую Россию, "реформаторы" полностью не отрицают (это было бы уж слишком!), но призывают воспринимать её исключительно как "преданье старины глубокой". Исходя из такого подхода, предлагается считать, что у этого новообразованного государства 16-ти лет от роду — абсолютно всё должно быть новое: и государствообразующий народ, и историческая территория, ценности, культура, и наиболее соответствующий им политический строй, степень родства с другими "осколками" Исторической России, друзья и враги, предназначение в этом мире... Всё — "с чистого листа"!

В последний раз, помнится, подобную ересь излагали большевики после переворота 1917 года, переименовав по принципу "до основания, а затем..." не только государство и экономику, но и историю, культуру, ценности, этику, заменяя всё это идеологически выверенными суррогатами. Вот, примерно, тот же самый подход навязывают сегодня либералы — и через СМИ, и с весьма высокими трибунами.

Вы спросите: зачем это им надо? А затем, что страна сегодня стоит перед важнейшим выбором: не обладателя президентского поста или депутатских кормушек приходится выбирать — а то, каким путём пойдёт Россия. По логике вещей, такой стратегический курс для страны задаётся Государственной Идеологией. Но в нашей нынешней "ельцинской" Конституции она не просто отсутствует, но содержится чётко прописанный запрет для России —

никакой идеологии не иметь! А это означает, что ценности и приоритеты государства в какой-то конкретный момент всецело зависят от воли того, кто в данный момент находится у власти. Как в средневековой Европе: "Чья власть, того и вера".

Однако дальше так продолжаться не может. Надвигающийся общемировой кризис потребует от России для того, чтобы выжить, внутренней мобилизации. Мобилизация же не обещается "приказом хозяина", а только чёткой, понимаемой и одобряемой большинством Идеей — за что боремся и ради чего жертвуем. Именно за неё, за Идею, и ведётся сегодня основная борьба. Причём, Народ всё отчётливее сознаёт, что истинный путь имеет смысл искать не в копировании заморских моделей, а на основе собственной национальной духовности и культуры, собственного миропонимания и исторической традиции. Для либералов это — конец их проекта и их господства в России. Единственный выход для них — в очередном глобальном обмене: уговорить всех, что Историческая Россия умерла, а вместо неё теперь РФ — юное государство. Что наш "Юрик" — Ельцин, наши духовные учителя — Гайдар и Чубайс, а светочи культуры — Марат Гельман и Михаил Швыдкой. И никаких ценностей, традиций и наследственной духовности у столь "юной" страны не может быть по определению. Если конечно, господа либералы их для нас не придумают.

И они придумывают, причём весьма активно. К примеру, если под Россией понимается Историческая Россия, то государствообразующим народом её может быть только русский народ, основавший её как свою национальную государственность. Именно вокруг него, его миропонимания и традиции, складывалась с участием иных народов (на основе не кровно, а духовно-культурного родства) наша общая нация. При этом с момента создания полноценной государственности этот народ (а затем — и вся нация) в качестве общественного идеала имели "Святую Русь" — общество, построенное на православно-православных в основе своей ценностях. И именно эту модель братского,

справедливого общества, основанного на правде и совести, всегда мечтали по мере сил реализовать, строя на этом свою культуру, мораль и этику.

Если же, как уверяют либералы, Россия — РФ сложилась 16 лет назад в результате некоего "соглашения" проживавших на её территории этносов и племен, одно из которых называлось "русские", то картина принципиально иная. Все народы, все религии, культуры и традиции — "равноправные" и "государствообразующие". Никакой "национальной государственности"! — все, кому удалось достать российский паспорт, образуют совершенно новую "гражданскую российскую нацию", наподобие американской "нации иммигрантов" — без корней, культуры и ценности. Кроме, разумеется, "общечеловеческих"... Соответственно, идеальным обществом предлагается считать общество "свободной конкуренции", где каждый, топчя ближнего, прорывается к личному успеху, а культ потребления и эгоизма провозглашается целью и смыслом жизни.

Разумеется, эти "новые ценности" вряд ли с восторгом будут приняты большинством, но на это либералы и не рассчитывают, делая ставку исключительно на "активное меньшинство", усвоившее западные ценности (т.е. фактически — на 8-10%). Остальных же, временами подкармливая, будут целенаправленно сокращать, заменяя более дешёвым "трудовым ресурсом" из гастарбайтеров. Надо ли объяснять, что максимум, на что может рассчитывать "омоложенная" подобным образом Россия — это не претендовать на роль самостоятельного "мирового центра", а на любых условиях "вписаться" в западный мир. Пусть даже — ценою утраты суверенитета над своей территорией и ресурсами и превращения России, как говорят либералы, в "последний заповедник Западной цивилизации", готовый принять сотни миллионов переселенцев из рухнувшей Америки и окончательно исламизированной Европы. Колонистов, которые, без остатка растворят недовыморенных к тому времени "аборигенов", унаследуют и "освятят" Богом данную нам землю.

Поверит ли Народ мудрости и опыту своих славных предков или же даст новым либеральным лжепророкам увлечь себя и страну в бездну? Выбор этот предстоит делать нам, причём уже в самое ближайшее время.

Владимир ХОМЯКОВ

# Духовные ценности нации и национальные интересы государства

В Москве прошел круглый стол Национального Совета Межрегионального общественного движения «Народный Собор»



22 марта в помещении ИФ РАН состоялась круглая дискуссия на тему «Духовные ценности нации и национальные интересы государства», организованный Национальным Советом Межрегионального общественного движения «Народный Собор».

На круглом столе обсуждались проблемы сохранения духовной традиции и национальной духовной культуры, а также необходимости гражданской и нравственной ответственности власти и общества. Выступающие высказали озабоченность практически полным отсутствием в программных выступлениях как действующего, так и избранного президентов упоминаний о приоритетности духовно-нравственного преобразования общества. Отметив, что заявленные приоритеты инновационного развития, улучшения системы образования и роста уровня жизни являются, безусловно, важным и своевременным делом, участники круглого стола констатировали, что сами по себе они не могут являться целеполаганием для общественного прогресса. Особенно это касается России, где духовно-нравственная сторона бытия всегда являлась приоритетной по сравнению с материальным благополучием. Не закладывать этого сегодня в провозглашаемый стратегической «программой 2020» курс было бы серьезной ошибкой, указать на которую власти — прямая обязанность общества.

Президент фонда «Русские» Л.И.Шершнев отметил, что вызывает удивление, ког-

да в программных выступлениях высших государственных чиновников отсутствует даже упоминание о Русской цивилизации, Русской культуре и ценностях, Русской идентичности, Русском мире. А ведь именно на их основе создавалась наша государственность. Ведущий круглого стола — Председатель Национального Совета «Народного Собора», сопредседатель движения М.Ю.Лермонтов, согласившись с тем, что не учитывать духовно-культурный аспект при стратегическом планировании будущего России недопустимо, отметил, что не кто иной, как народ должен через общественные институты сам защищать свои ценности. При этом необходимо четко представлять, что именно мы защищаем. М.Ю.Лермонтов предложил создать на базе движения «Народный Собор» общественный орган, выполняющий функции общественного контроля за соответствием традиционным ценностям решений власти, общественных и государственных структур.

Академик РАЕН И.А.Гундаров согласился, что измерять «качество жизни» исключительно размером доходов и уровнем потребления, тем более — подсчитанными «в среднем по стране» — глупо. Он сообщил присутствующим, что при фонде «Рус-

ские» планируется создание информационного центра, производящего мониторинг «качества жизни» в различных регионах по ряду параметров: продолжительность жизни, число самоубийств, состояние преступности и т.п.

Председатель Совета Общероссийской общественной организации «Деловые женщины России» Н.В.Дмитриева согласилась, что мониторинг и констатация состояния нравственности — это хорошо, но если духовное измерение не удастся включить в «программу 2020», каждый будет волен трактовать его как угодно. И тогда, если духовно и мировоззренчески разнородная масса услышит команду «вперед!», каждый пойдет в свою сторону.

Выступившие затем автор и разработчик курса «Основы православной культуры» А.В.Бородина, народный артист СССР, руководитель Государственного академического русского концертного оркестра «Бо-

дут тут же скуплены и вывезены за рубеж, помогая чужой модернизации. Целью развития должно быть провозглашено построение общества, максимально отвечающего ценностям и подходам Русской цивилизации. Только в этом случае страна обретет подлинную осмысленность, моральную и сакральную оправданность своего развития. Любые технологические и инновационные шаги являются лишь средством достижения этого.

Позиция «Народного Собора», озвученная сопредседателем движения В.Е.Хомяковым, состоит в том, что стране необходима государственная идеология, четко сформулированная на базе традиционных духовно-нравственных ценностей Русской цивилизации и общественный институт, осуществляющий контроль за соответствием этим идеологическим рамкам деятельности власти. Таковым может быть предложенный Движением для включения в политическую



я» А.И.Полетаев, руководитель проекта «Русская доктрина» В.В.Аверьянов, главный редактор журнала «Имперское возрождение» М.Б.Смолин и другие поддержали высказанную позицию. Было констатировано, что ставить целью развития достижение европейских стандартов потребления в России — нереально. Никакие попытки провести модернизацию не могут быть реализованы, ибо реализация новшеств будет похоронена озабоченными исключительно «откатами» чиновниками, а сами разработки бу-

систему страны институт Народного Собора, позволяющий практически осуществить принцип «народного самодержавия».

По итогам круглого стола Национальным Советом движения «Народный Собор» было принято обращение «Духовные ценности нации и национальные интересы государства», в котором сформулированы многие высказанные в ходе обсуждения позиции.

Пресс-служба  
Межрегионального общественного  
движения «Народный Собор»

## «О поддержке мерам Правительства РФ в отношении деятельности Британского совета в России»

Заявление Межрегионального общественного движения  
«Народный Собор»

В последнее время в Британских СМИ развернута разнузданная кампания вокруг конфликта по поводу деятельности в России Британского совета. Эта организация, основанная в Великобритании королевским указом и получающая грант на свое функционирование от британского правительства, в нарушение российского законодательства создала свои отделения в ряде регионов России. При этом согласия на их открытие не только не было получено, но и не запрашивалось у российской стороны. В практической деятельности Совета неоднократно имели место нарушения российского законодательства в финансовой, налоговой и других сферах. Урегулировать возникшие правовые вопросы должно было специальное соглашение, но из-за предпринятых Лондоном недружественных мер в отношении России работа по его подготовке была сорвана. Все это вызвало адекватную реакцию российского Правительства, выразившуюся в закрытии отделений Британского совета в Петербурге

и Екатеринбурге и ставшую поводом для истерики британских СМИ.

Межрегиональное общественное движение «Народный Собор», являющееся коалицией более чем 200 общественных организаций, выражает поддержку мерам Правительства России в отношении деятельности Британского совета в нашей стране. Россия является суверенным государством, и деятельность на его территории иностранных организаций, не отвечающая российскому законодательству, является незаконной и недопустимой.

Межрегиональное общественное движение «Народный Собор» заявляет, что поддержит любые дальнейшие шаги Правительства РФ, направленные на укрепление суверенитета России и ограничение вмешательства внешних сил в ее внутренние дела.

Пресс-служба  
Межрегионального общественного  
движения «Народный Собор»

## Акция солидарности с народом Сербии

26 февраля в Москве напротив Министерства иностранных дел РФ состоялся пикет, организованный группой граждан в знак протеста против преступного отторжения странами НАТО у Сербии ее исторической области Косово.

В пикете приняли участие представители недавно образованного движения «Косовский фронт», Межрегионального общественного движения «Народный Собор», проекта «Стяг», Межрегиональной ассоциации правозащитных организаций «Народная защита» и других организаций, множество проживающих в Москве сербов и черногорцев. К акции присоединялись группы студентов и молодежи. Приветственно сигнализировали проезжавшие мимо машины с сербскими флагами. Всего пикет собрал более двухсот человек, бурно выражавших свое возмущение отторжением от Сербии Косово.

Бело-черный флаг «Народного Собора» развевался на фоне МИДа рядом с флагом организации «Стяг» и сербским государственным флагом. Выступившие перед собравшимися руководитель проекта «Стяг» С.Кравченко, представитель «Косовского фронта» С.Павлютов, сопредседатели Межрегионального общественного движения «Народный Собор» О.Кассин и В.Хомяков, координатор «Народного Собора» — член Централь-



го Совета движения С.Скатов, председатель Российского Союза Антифашистов («РОСА») М.Тулепов, сопредседатель Московского регионального отделения «Народного Собора» А.Лапин, сопредседатель Межрегиональной ассоциации правозащитных организаций «Народная защита» В.Сергеев и другие выразили свою солидарность с братским сербским народом, категорический протест против отторжения Косово и грубейшего попрания международного права со стороны стран НАТО.

По предложению организации воевавших за Сербию русских доб-

ровольцев участникам акции было предложено в знак солидарности прикрепить на одежду синюю ленточку — символ сербских воинов, использовавших ее как опознавательный знак во время боя. Идея была подхвачена, и многие участники акции прикрепили на одежду синие ленты. Вскоре, возможно, синяя ленточка станет в Москве столь же распространенным символом солидарности с Сербией, как георгиевская лента стала общепризнанным символом Победы над фашизмом.

Соб.инф.

Пару лет назад центральные телеканалы облетел сенсационный репортаж: где-то в Сибири, кажется, под Новосибирском объявились... пеликаны. Телекамеры бесстрастно фиксировали, как дикие птицы краем птицы неприкаянно, шатаясь под порывами промозглого ветра, бродят по заснеженному берегу подернутого первым льдом водоема, и сердца телезрителей сжимались в жалости и недоумении: что занесло этих теплолюбивых животных на верную погибель за тысячи верст от родовых гнездовых и миграционных путей?! Недоумевали и журналисты. Но никто неординарное явление так и не растолковал. А жаль. О многом и многих это толкование заставило бы задуматься... К пеликанам мы еще вернемся, поскольку их появление в Сибири к предмету нашего разговора — про ЭЛИТУ — имеет самое непосредственное отношение.

«СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ» указывает: слово ЭЛИТА образовано от французского e'lite (лучший, избранный). «Словарь русского языка» С.И. Ожегова определяет два значения слова: «1. Лучшие растения, семена или животные... 2. Лучшие представители какой-н. части общества, группировки и т. п.»

Применительно к человеческому сообществу — кто есть элита, в том числе наша, российская?

Обратимся к такому источнику, как периодика.

Российская элита — это... Это, если верить отечественным СМИ, — чиновники и депутаты высшего ранга, олигархи и иже с ними («акулы» бизнеса чуть помельче), представители шоу-бизнеса, режиссеры, артисты... Они-то, если в свою очередь верить словарям, и есть то лучшее, в буквальном и переносном смысле избранное, что есть у нас. Они — правопланговые, они — олимпийцы, на них следует равняться, им подражать.

Подражать есть чему. Например, их дорожущим «Мерседесам», особнякам на Рублевском шоссе, денежным счетам в швейцарских банках... В то время как остальное общество, не зная, как реализовать себя, пьет беспробудно «горькую», причем отвратительного самого качества! Пьет так, что мутит, мотает страну с похмелья — так же неприкаянно, что и утративших всякую ориентацию во времени и пространстве пеликанов на заснеженном сибирском берегу.

А случилось с пеликанами, как разъяснил мне знакомый зоолог, следующее.

Скорее всего, стая по каким-то причинам потеряла лидера. Или лидеров. Та из птиц, что взяла на себя эту роль, с поставленной задачей не справилась... Ситуация трагичная. Но, как уверяют зоологи, в природе не столь и редкая.

Это у нас, у людей, понятия вольно ли, невольно размываются, применяются двойные, тройные и Бог еще знает какие стандарты. У животных гораздо все проще. Есть лидер на деле доказал, что лучший, элитный, значит — стая сыта, жизнестойка. Нет такового — стая на краю гибели. Причем в наиболее организованных сообществах животных речь идет, при наличии, конечно же, вожака, о нескольких доминирующих особях сразу — руководствуя в одиночку, выживание стаи не обеспечить.

Возьмем журавлиный клин. Не для красоты строит стая два крыла, а жизненной необходимости ради. Впереди — вожак, первым рассекая встречные воздушные массы, основную нагрузку берет на себя. По бокам у него, у левого и правого крыла, помощники — птицы тоже не слабые. Эти трое — элита — создают воздушный поток, своеобразный коридор, в котором более слабые птицы, молодежь могут даже парить, прилагая в полете минимум усилий. Так вот: случись что-то с кем-то из элитной этой троицы, у стаи неминуемо возникнут проблемы, может даже она по назначению не долететь, если вовремя не найдется достойная замена...

Разумеется, сопоставление животного мира и мира людей не вполне корректно. Однако, если абстрагироваться... Разве не те же закономерности мы наблюдаем на всем протяжении эволюции человечества?

Мировая история — это история не столько народов и правителей, сколько — зарождения и взаимодействия элит. Сам по себе вождь, будь он хоть семи пядей во лбу, мало что значит. Но вот когда он во главе элиты, то есть неотъемлемая часть ее, а она, элита, уже во авангарде народа... Именно ЭЛИТА — вечный наш движитель, основа любого исторически значимого явления и события.

## АНАТОМИЯ ВЛАСТИ

# САМОЗВАНЦЫ

## О природе российских «Элит»



Но событие событию рознь (Гитлер ведь тоже со товарищи дел натворили — и каких!). Интерпретируя философское учение Л.Н.Гумилева, определим, что элита — это пассионарии, сообщество единомышленников, несущих коллективным своим разумом и действиями созвучные эпохе и обществу идеи продвижения вперед. Под пассионариями Л.Н. Гумилев понимал наиболее активную, энергичную, волевою часть человеческого сообщества.

Ярких, показательных примеров элит в мировой истории предостаточно.

Вспомним хотя бы Александра Македонского и Гая Юлия Цезаря, бесстрашных их воинов. Жанну Д'Арк и ее повстанческие полки... Что же касается отечественной истории...

Не вдаваясь в исторические дебаты, упомянем Ивана Грозного и преданных ему опричников, Кузьму Минина и Дмитрия Пожарского и сформированное ими Нижегородское ополчение, Петра I и выпестованных «птенцов гнезда» его, императрицу Екатерину и любимцев ее братьев Орловых, князя Потемкина-Таврического, И. Сталина и его неоднократно «чищенный», безотказно отлаженный парт- и хозаппарат...

Неотъемлемая черта любой элиты — стремление к СОЗИДАНИЮ. Элита строит, а не разрушает. Так, Петр и Екатерина Великие, при всех неоднозначных оценках их правлений, закладывали города, открывали учебные заведения, при них процветали науки и искусства, «изящной словесностью» императрица и сама немало «страдала».

Сюда же примыкает еще одно ее качество — умение СТРАТЕГИЧЕСКИ МЫСЛИТЬ.

Какой смысл имеет стройка ради стройки (возведение, например, гигантских бесполезных в хозяйстве пирамид), если «новодел» не приносит очевидной пользы, и не только сейчас? Элита непременно преследует далеко идущие цели.

Если вдуматься, то удивительные открываются закономерности! Скажем, Иван Грозный, защищая вверенный ему народ и рубежи страны, покорил Казанское и Астраханское ханства (только в Казани в плену находилось до 100 тысяч русских). На Западе, противостоя католическому нашествию, долго «воевал» Ли-

вию. И — тоже покорил! Позже эти завоевания были утрачены, но... явился Петр I и прорубил-таки «окно в Европу»! При большевиках Россия вновь теряет прибалтийские территории. И. Сталин ликвидирует эту вопиющую несправедливость... Ныне прибалтийские республики кичатся своей «долгожданной» независимостью (весьма условной, потому что, вступив в НАТО, тут же и пустили к себе чужеземное войско), но совершенно очевидно, что есть геополитические необходимости, которые для российской

заезжая из захудалого германского княжества принцесса. На составление «Толкового словаря великорусского языка» жизнь положил датчанин по национальности. Главное — чтобы элита ощущала дух и букву миропонимания народа, держала руку на пульсе его умонастроений.

Элиты были, есть и будут. Должны быть! К сожалению, они имеют обыкновение вырождаться. Эту печальную особенность еще в XIX в. подметил итальянский социолог Вильфредо Парето. Он доказал, что развитие элиты циклично, проходит несколько этапов.

Особенно хороша элита в начале ее пути, когда цели и средства определены, народ «мобилизован и призван», и стоит лишь дать команду: «Вперед!». На данном этапе власть — это ДОЛГ, почти святое СЛУЖЕНИЕ, неукоснительное обязательство элиты перед обществом, ее почетная обязанность. Однако за кульминацией следует спад, эффективность, ответственность элиты падает, служение постепенно, но неуклонно трансформируется в частную привилегию, за которую, все более понимая свою несостоятельность, элита держится руками и зубами. В. Парето обосновал смену элит — на место «гнилой» должна прийти «свежая».

В рамках изложенной теории понятна подоплека всего того, что происходило в СССР в последние десятилетия его существования. А также причины «скоропостижной кончины» (в считанные дни и недели) этого колосса, по выражению западных аналитиков, на глиняных ногах.

А теперь зададимся вопросом: кто из правителей и соправителей «новой», «демократической» России проявил чудеса аскетизма, жертвенности, мудрости, политической дальновзоркости, твердости в отстаивании национальных интересов?

Факт: такой элиты в России нет. А если кто-то в своих же собственных и подконтрольных СМИ и именует себя, то не верьте — это самозванцы.

Есть, правда, лидер (опять-таки по утверждению СМИ) — наш Президент. Он интересуется родной историей, предлагает переписать учебники. Печется о пенсионерах (нет-нет, да и подкинет копеечку к нищенской пенсии). Озабочен ипотекой, ценами на жилье. Неусыпно следит за ситуацией в армии и на флоте. Олигархов поприжал. Нанотехнологии предлагает. Призывает удвоить ВВП (и -эх, лучше бы утроить)... Но как только разговоры доходят до дела... Одной рукой старикам «дают», другой — отбирают (инфляция, рост цен на услуги ЖКХ, энергоносители, товары первой необходимости сводят на нет все «безотлагательные» меры по облегчению жизни пенсионеров, да и всего народа).

По правое и левое «крылья» у Президента — помощники. Их много, и все-то они усердствуют, пыhtят, щеки надувают, только общий воз отчего-то каждый тянет на себя, как лебедь, рак и щука. Есть и закадычные друзья, но даже они, закадычные, друг друга постоянно норовят за кадык ухватить... С такими помощниками много «не намашешь».

Что же делать? Ждать, пока сформируется, как предсказывал В.Парето, новая элита (мол, свято место пусто не бывает)? Но — сколько ждать?

Не ждать надо, словно у моря погоды, дескать, элита сама собой сформируется, но, по примеру элитарных предшественников, ее неустанно изо дня в день ФОРМИРОВАТЬ — вот что нужно осознать будущему лидеру России!

Благо, что формировать есть из кого — россыпью золотников у нас по стране талантливые политики, специалисты в различных областях знаний, предприниматели, не утратившие ни своего национального, ни личного достоинства, готовые, «не жалея живота своего», постоять за Россию.

Элита предполагает кропотливую СЕЛЕКЦИЮ. И при этой селекционной работе четко следует уяснить, что Невский проспект, ареал Садового кольца и пояса дачных поселков вокруг столицы — это еще не вся Россия. А если уж быть точным до конца — уже и не Россия вовсе.

Сергей СКАТОВ,  
член Центрального Совета  
Межрегионального общественного  
движения «Народный Собор»